



REVIEW ONDERZOEK AANGIFTEPROCES

Inspectieonderzoek van de Raad voor de rechtshandhaving naar implementatie van de aanbevelingen in het aangifteproces op Curaçao.

Colofon

Uitgever: Raad voor de rechtshandhaving
Jaar: 2014
Maand: Juli
Plaats: Willemstad, Curaçao
Vindplaats Internet: www.raadrechtshandhaving.com

Inhoudsopgave

Colofon	2
Lijst met gebruikte afkortingen	4
Voorwoord	5
Samenvatting, conclusies en aanbevelingen	6
1. Inleiding	8
1.1. Aanleiding	8
1.2. De Onderzoeksvraag	8
1.3. Doelstelling en toetsingskader	8
1.4. Onderzoeksaanpak en - methode	9
1.5. Leeswijzer	10
2. In hoeverre en in welke mate zijn de aanbevelingen uit het rapport aangifte uit 2012 door het OM en het KPC uitgevoerd?	11
2.1. Inleiding	11
2.2. Het Korps Politie Curaçao	11
2.3. Het Openbaar Ministerie	18
3. Analyse, conclusies en aanbevelingen.	20
3.1. Analyse	20
3.2. Conclusies	21
3.3. Aanbevelingen	21
Bijlage I: Lijst van geïnterviewden	22
Bijlage II: Lijst van Geraadpleegde Documenten	23

Lijst met gebruikte afkortingen

DCR:	Divisie Centrale Recherche
EVC:	Eigen Verworven Competentie
KPC:	Korps Politie Curaçao
MT:	Managementteam
OM:	Openbaar Ministerie
Raad:	Raad voor de rechtshandhaving
SKS:	Servisio di Kontrol i Seguridad
WvSv:	Wetboek van Strafvordering

Voorwoord

In zijn Jaarplan voor 2014 heeft de Raad voor de rechtshandhaving (hierna ook: de Raad) vastgelegd welke onderzoeken in 2014 worden uitgevoerd. Eén van deze onderwerpen is het review-onderzoek over het aangifteproces. Dit is een vervolg op het eerder onderzoek van de Raad over het aangifteproces, zoals dat bij het Korps Politie Curaçao werd uitgevoerd.

Net als bij alle eerdere onderzoeken het geval was, werkten de betrokken organisaties en personen op constructieve wijze mee aan het onderzoek. De Raad is de personen die zijn benaderd zeer erkentelijk voor hun medewerking.

De Raad spreekt de hoop en de verwachting uit dat deze vervolg-inspectie zal bijdragen aan een voorspoedige implementatie van de reeds gedane aanbevelingen.

DE RAAD VOOR DE RECHTSHANDHAVING

Mr. G.H.E. Camelia, voorzitter

Mr. T.P.L. Bot, en

Mr. F.E. Richards

Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

Dit inspectierapport betreft de wijze waarop invulling is gegeven door het Openbaar Ministerie en het Korps Politie Curaçao aan de aanbevelingen die de Raad heeft gegeven naar aanleiding van de inspectie van het aangifteproces in Curaçao van mei 2012.

Uit dit onderzoek is gebleken dat van de veertien (14) aanbevelingen aan het KPC slechts drie gedeeltelijk zijn uitgevoerd. Het betreft respectievelijk de aanbevelingen: “Draag wijkteamchefs op erop toe te zien dat de instructie huiselijk geweld en de daarbij behorende criteria worden nageleefd door alle korpsleden”, de aanbeveling “Organiseer tevens een publieke informatiecampagne voor burgers over de zaken die zij bij de Centrale Meldkamer kunnen aanmelden” en de derde aanbeveling “Voer op korte termijn een informatie- en registratieaudit van ActPol uit”. Voor wat betreft de aanbevelingen gerelateerd aan de toezichtsverantwoordelijkheid van het Openbaar Ministerie heeft de Raad het volgende geconstateerd. De aanbeveling “Voer op korte termijn een informatie- en registratieaudit uit, met het doel om de redenen van het niet optimaal gebruiken van ActPol bij het KPC alsmede de gebruiksvriendelijkheid van het systeem vast te stellen. Speciale aandacht dient daarbij te worden besteed aan de toezichtsverantwoordelijkheid van het Openbaar Ministerie. Maak het systeem toegankelijk voor het Openbaar Ministerie” is ten dele uitgevoerd. Er werd een informatie- en registratieaudit uitgevoerd. Er werd echter geen uitvoering gegeven aan het onderdeel van de aanbeveling om het systeem toegankelijk te maken voor het Openbaar Ministerie.

De Raad heeft in het bovengenoemde rapport van mei 2012 ten aanzien van het OM twee aanbevelingen geformuleerd. Het OM heeft conform de eerste aanbeveling op korte termijn de richtlijnen in verband met slachtoffers herzien en uitgevaardigd. Het OM was ten tijde van het dit onderzoek voornemens op korte termijn uitvoering te geven aan de tweede aanbeveling. De tweede aanbeveling was om structureel overleg met de hulpverlenende organisaties in te voeren en de daarbij gemaakte afspraken via instructies binnen het KPC bekend te maken.

Uit bovengenoemde feiten concludeert de Raad dat het KPC in het tijdsbestek van twee jaar onvoldoende uitvoering heeft gegeven aan de aanbevelingen die de Raad heeft gegeven naar aanleiding van de inspectie van het aangifteproces in Curaçao van mei 2012. De Raad is tevreden met de acties die het OM heeft uitgevoerd teneinde invulling te geven aan de aanbevelingen zoals vermeld in het rapport inspectie van het aangifteproces in Curaçao van mei

2012. De Raad spreekt de hoop uit dat binnen korte termijn ook uitvoering gegeven zal worden aan de tweede aanbeveling.

Aanbevelingen aan de Minister

Aanbevelingen aan de Minister betrekking tot het KPC

Voer de nog niet uitgevoerde aanbevelingen naar aanleiding van de inspectie van het aangifteproces in Curaçao van mei 2012. In het geval dat bepaalde aanbevelingen door gewijzigde omstandigheden niet of slechts in een aangepaste vorm of gedeeltelijk kunnen worden uitgevoerd dient het KPC de minister daaromtrent te informeren.

Aanbevelingen aan de Minister met betrekking tot het OM

Voer de tweede aanbeveling ten aanzien van de organisatie zoals door de Raad heeft gegeven naar aanleiding van de inspectie van het aangifteproces in Curaçao van mei 2012 uit. De tweede aanbeveling luidt als volgt: “Voer structureel overleg in met de hulpverlenende organisaties en maak afspraken die bij dat overleg worden gemaakt bekend via instructies binnen het KPC”.

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Onderwerp van deze inspectie is de implementatie van de aanbevelingen zoals geformuleerd in het inspectierapport van mei 2012.

In mei 2012 heeft de Raad de inspectie van het aangifteproces zoals dat wordt uitgevoerd door de politiekorpsen afgerond en aangeboden aan de minister van Justitie. Thans is aan de orde de implementatie van de aanbevelingen zoals geformuleerd in het inspectierapport van mei 2012. Mitsdien is dit een vervolg op het eerdergenoemde onderzoek van de Raad over het aangifteproces, zoals dat bij het Korps Politie Curaçao werd uitgevoerd. Op deze wijze wil de Raad tevens vaststellen of de kwaliteit van het aangifteproces is verbeterd.

1.2. De Onderzoeksvraag

De Raad voor de rechtshandhaving heeft het onderzoek toegespitst op beantwoording van de volgende onderzoeksvraag:

In hoeverre zijn de aanbevelingen ten aanzien van het aangifteproces uitgevoerd?

Gekeken zal worden of de aanbevelingen geheel of gedeeltelijk zijn uitgevoerd. De Raad zal tevens nagaan of er plannen zijn om de aanbevelingen op korte termijn te implementeren.

1.3. Doelstelling en toetsingskader

Doel van deze inspectie is het toetsen in hoeverre de aanbevelingen ten aanzien van het aangifteproces zijn uitgevoerd. Het is van essentieel belang dat uitvoering wordt gegeven aan de aanbevelingen van de Raad naar aanleiding van de inspecties. De uitkomsten van het onderzoek bieden de betrokken autoriteiten handvatten om, waar nodig, de kwaliteit van de werkzaamheden te verbeteren met als doel een effectievere uitvoering van de sturing en het toezicht.

1.4. Onderzoeksaanpak en - methode

1.4.1. Het onderzoeksteam

Het onderzoek is uitgevoerd door de inspecteurs van de Raad in de maanden april 2014 tot en met juni 2014. De inspecteurs hebben elkaar wederzijds ondersteund door - onder andere - het uitwisselen van gegevens en expertise.

1.4.2. Reikwijdte onderzoek

De Raad onderzoekt de periode mei 2012 tot en met mei 2014. Gekeken zal worden of de aanbevelingen geheel of gedeeltelijk zijn uitgevoerd. De Raad zal tevens nagaan of er plannen zijn om de aanbevelingen op korte termijn te implementeren.

1.4.3. Onderzoeksmethode

Het onderzoeksteam heeft allereerst aan de organisaties een vragenlijst voorgelegd met het verzoek om aan te geven in hoeverre en in welke mate de aanbevelingen zijn opgevolgd.

Vervolgens werd door middel van veldonderzoek nadere informatie verkregen om het beeld te complementeren. Het veldonderzoek vond plaats door individuele interviews met functionarissen van het Openbaar Ministerie en het Korps Politie Curaçao.

Van alle interviews werden gespreksverslagen opgesteld en alle geïnterviewden werden in de gelegenheid gesteld om de verslagen van hun interviewgesprek te verifiëren. De gespreksverslagen werden vastgelegd nadat ze door de betrokken personen op inhoud werden geaccordeerd. Een lijst van personen en functionarissen die geïnterviewd werden is aan dit rapport toegevoegd (bijlage I).

1.5. Leeswijzer

Dit rapport bestaat uit drie hoofdstukken. Het begint met de samenvatting, conclusies en aanbevelingen. In het eerste hoofdstuk zijn de aanleiding, de doelstelling van het onderzoek, het toetsingskader, de onderzoeksvraag en de onderzoeksaanpak en -methode uitgewerkt. In hoofdstuk twee wordt weergegeven in hoeverre en in welke mate de aanbevelingen uit het rapport aangifte uit 2012 door het OM en het KPC zijn uitgevoerd. Hoofdstuk drie bevat een korte analyse, de conclusies en de aanbevelingen.

2. In hoeverre en in welke mate zijn de aanbevelingen uit het rapport aangifte uit 2012 door het OM en het KPC uitgevoerd?

2.1. Inleiding

In dit hoofdstuk is nagegaan in hoeverre en in welke mate de aanbevelingen uit het rapport aangifte uit 2012 door het OM en KPC zijn uitgevoerd. Daarbij zal specifiek per aanbeveling worden nagegaan welke acties of handelingen zijn verricht ter uitvoering van de aanbevelingen.

2.2. Het Korps Politie Curaçao

1. Aanbeveling:

Ga spoedig over tot de implementatie van het inrichtingsplan van het KPC op het punt van het opnemen van aangiften. In het inrichtingsplan moet duidelijkheid komen waar het gaat om het opnemen van aangifte elders dan bij de intakebalie of specialistische politiebureaus. Stel de tijdplanning voor het opleiden en voor het opdoen van praktijkervaring van intakemedewerkers bij en herzie het plan op het punt van het opnemen van aangiften ter plaatse waar de aangever in contact komt met de opsporingsambtenaar voor eenvoudige misdrijven, opdat ook aangifte op locatie mogelijk blijft.

Implementatie

In juni 2013 heeft het KPC een aanvang gemaakt met het implementeren van het inrichtingsplan. Ten tijde van het onderzoek werden op basis van een concept-plan DCR de aangiften provisorisch verdeeld tussen de balie en specialistische teams (recherche).

Het personeel van de voorheen Servicio di Kontrol i Seguridad (SKS) is overgeplaatst naar het KPC. In het kader van het integratieproces zijn 17 SKS medewerkers een opleiding voor intake ambtenaren begonnen. Volgens de planning zullen cursisten hun opleiding in november 2014 afronden om aansluitend daarop te worden ingezet. Het KPC was ten tijde van het onderzoek

bezig met het afronden van een externe wervingscampagne, die naar verwachting in januari 2015 tot gevolg zal hebben dat diverse intake ambtenaren in dienst zullen worden genomen om vervolgens te worden opgeleid.

Intake op locatie vindt plaats door de noodhulp of ter plekke door specialistische teams. Dit was niet voorzien in het inrichtingsplan, maar is een provisorische oplossing.

Tevens is er een traject digitale intake en telefonische intake in uitvoering. De telefonische intake vindt plaats bij de wijkteams, bij het *Callcenter* (917) en bij de Centrale Meldkamer (911). De Meldkamer neemt louter en alleen spoedmeldingen aan. Alle andere meldingen worden doorverwezen naar het *Callcenter*. Bij de wijkteams behandelt de medewerker intake ook de telefonische verzoeken bij het wijkteam alwaar hij/zij werkzaam is. In het geval van een telefonische spoedmelding die bij een wijkteam binnenkomt, wordt deze direct doorgegeven aan de *Calltaker* van de Meldkamer. Niet spoedeisende telefonische meldingen die bij de wijkteams binnenkomen, worden door de medewerker intake afgehandeld.

Met het oprichten van het *Callcenter* moest de beldruk in de Meldkamer terug worden gebracht. Tot op het moment van het onderzoek was de beldruk volgens respondenten nog niet afgenomen. Reden die daarvoor door het KPC werd gegeven was dat de agressieve voorlichtingscampagne die hiermee gepaard moest gaan, geen doorgang had gevonden.

2. Aanbeveling:

Voer het proces “Klantvriendelijk Onthaal” en “Aangifte strafbare feiten” van juni 2009 op korte termijn in en herzie de korpsorder uit 1995 in het licht van de huidige wettelijke eisen en de feitelijke organisatorische toestand en vaardig deze opnieuw uit.

Implementatie:

Het proces “Klantvriendelijk Onthaal” werd ten tijde van het onderzoek als onderdeel van een ander proces “Cultuur ombuiging” geïmplementeerd. Werkinstructies voor het nieuwe proces waren in concept klaar en zouden volgens planning in het derde kwartaal van 2014 worden geaccordeerd en geïmplementeerd. Het proces “Aangifte strafbare feiten” was ten tijde van het onderzoek niet uitgevoerd en ook de korpsorder uit 1995 was niet herzien.

3. Aanbeveling:

Wijs de betrokken politiemensen uitdrukkelijk op de verplichtingen die voortvloeien uit het WvSv voor wat betreft de toevoeging van de machtiging aan de aangifte, de afgifte van een kopie van het proces-verbaal aan de aangever/benadeelde en het informeren van de aangever over het verloop van de zaak.

Implementatie

Voor wat betreft de aanbeveling aan het KPC om de betrokken politiemensen uitdrukkelijk op de verplichtingen die voortvloeien uit het WvSv voor wat betreft de toevoeging van de machtiging aan de aangifte te wijzen heeft het KPC de Raad geïnformeerd dat zij geen probleem zien om dit punt in de toekomst te implementeren.

Het KPC heeft de Raad medegedeeld dat zij de mening van het OM met betrekking tot de afgifte van een kopie van het proces-verbaal aan de aangever/benadeelde heeft gevolgd. Volgens het OM hoeft een aangever ingevolge het WvSv geen kopie van een proces verbaal te ontvangen, maar wel een opgave aangifte (bevestiging gedane aangifte). Het KPC is bezig een nieuw formulier te ontwerpen, dat uitgebreider is dan het bevestigingsformulier dat de aangever nu ontvangt. Het nieuwe formulier zou moeten voorkomen dat bepaalde gevoelige informatie vroegtijdig voor derden bekend wordt.

Voor wat betreft het traject inzake het informeren van de aangever over het verloop van de zaak heeft het KPC medegedeeld dat genoemd traject deel zal uitmaken van een nieuw op te starten informatiseringstraject.

4. Aanbeveling:

Draag wijkteamchefs op erop toe te zien dat de instructie huiselijk geweld en daarbij horende criteria worden nageleefd door alle korpsleden.

Implementatie

Volgens het KPC is de aanbeveling achterhaald door de nieuwe (re)organisatie van het KPC. Wijkteams zijn niet meer belast met opsporingswerkzaamheden. Alle opsporingsactiviteiten zijn gecentraliseerd, waarbij huiselijk geweld ondergebracht is bij Divisie Centrale Recherche (DCR).

Ten tijde van de inspectie werd bij de DCR uitvoering gegeven aan de instructie huiselijk geweld en de daarbij behorende criteria.

5. Aanbeveling:

Neem maatregelen opdat ook wijkteams over mogelijkheden beschikken om de aangever (schriftelijk) te berichten dat het proces-verbaal is ingediend bij het openbaar ministerie, dan wel de zaak wordt opgelegd. Ga in dit verband na welke mogelijkheden er zijn om deze berichtgeving langs elektronische weg mogelijk te maken.

Implementatie:

Volgens het KPC is de aanbeveling achterhaald door de nieuwe (re)organisatie van het KPC. Wijkteams zijn niet meer belast met opsporingswerkzaamheden. Ten tijde van het onderzoek werden aangiften centraal aangenomen en geregistreerd.

6. Aanbeveling:

Voer op korte termijn een informatie- en registratieaudit uit, met het doel om de redenen van het niet optimaal gebruiken van ActPol bij het KPC alsmede de gebruiksvriendelijkheid van het systeem vast te stellen. Speciale aandacht dient daarbij te worden besteed aan de toezichtsverantwoordelijkheid van het Openbaar Ministerie. Maak het systeem toegankelijk voor het Openbaar Ministerie.

Implementatie:

Het KPC heeft in september 2013 een registratieaudit uitgevoerd, waarbij alle tekortkomingen van ActPol zijn vastgelegd. Daarbij is onder meer gebleken dat gegevens in het systeem konden worden ingevoerd, maar dat het systeem geen documenten kon produceren. Ten tijde van het onderzoek was er een ActPol versie 6 in de maak, bestaande uit een module Handhaving en een module Opsporing. ActPol versie 6 zou in staat zijn om de gewenste documenten te produceren.

ActPol versie 6 module Handhaving was vrijwel klaar en volgens planning konden de trainingstrajecten uiterlijk eind juni 2014 / begin juli 2014 aanvangen. Voor wat betreft ActPol versie 6 module Opsporing was de verwachting dat die begin juli 2014 klaar zou zijn.

De toegankelijkheid van het systeem voor het OM is bij beide ActPol 6 versies niet besproken noch in acht genomen. Volgens het KPC heeft het OM nimmer de wens uitgesproken om toegang te krijgen tot het ActPol systeem.

7. Aanbeveling:

Zet een feedbacksysteem op, waarbij informatie wordt verkregen over de behoefte van de burger in verband met het doen van aangiften, met het doel om deze informatie als sturingsinformatie te gebruiken.

Implementatie:

Het KPC heeft hier geen uitvoering aan gegeven. Het management moet hieromtrent een besluit nemen en vervolgens een traject voor tenuitvoerlegging ervan uitwerken.

8. Aanbeveling:

Organiseer op korte termijn praktische taal- en vaardigheidscursussen ten behoeve van het opnemen van aangiften door het personeel van de wijkteams. Bevorder de coaching van wijkteammedewerkers door ervaren medewerkers van specialistische diensten.

Implementatie:

Het KPC is van mening dat deze aanbeveling niet meer van toepassing is voor het personeel van de wijkteams. Er is volgens het KPC wel sprake van een algemene opleidingsbehoefte. De afdeling HRM is in samenwerking met een externe deskundige bezig om een algemene cursusmethode voor schriftelijke en taalvaardigheden te ontwikkelen. Een implementatiedatum was ten tijde van het onderzoek niet bekend.

9. Aanbeveling:

Organiseer intensieve begeleiding op de werkvloer en een effectief toezicht op de taakuitvoering

om het bestaande competentieprobleem bij het personeel te verhelpen.

Implementatie:

Het KPC heeft aangegeven dat dit intern een punt van zorg is. Het KPC heeft de Raad geïnformeerd dat tijdens de implementatie van het inrichtingsplan de meerderheid van het personeel in nieuwe functies is geplaatst zonder dat daarbij op competentie is gelet. Het KPC had een traject Eigen Verworven Competentie (EVC) in de planning welke ten tijde van de inspectie vanwege tekort aan financiële middelen was stopgezet.

10. Aanbeveling:

Vaardig duidelijke instructies uit aan alle politieambtenaren om zich te onthouden van het gebruik van de Centrale Meldkamer voor andere dan urgente gevallen. Organiseer tevens een publieke informatiecampagne voor burgers over de zaken die zij bij de Centrale Meldkamer kunnen aanmelden.

Implementatie:

De werkinstructies voor gebruik van de Centrale Meldkamer waren ten tijde van het onderzoek in de maak. Bij de Centrale Meldkamer is een nieuw telefoonnummer 917 voor niet spoedeisende gevallen geïntroduceerd en voor levensbedreigend gevallen is het noodnummer 911 behouden.

Tevens was er vanaf februari 2014 een informatiecampagne opgestart in de vorm van een roadshow. Invulling daaraan werd gegeven door infobijeenkomsten te organiseren in diverse wijken.

Het KPC is van mening dat de publieke informatiecampagne dient te worden geïntensiveerd, omdat de burgers geïnformeerd dienen te blijven.

11. Aanbeveling:

Stel criteria vast voor alle aangiften die niet vallen onder de vigerende prioriteitstelling van afhandeling voor het instellen van een opsporingsonderzoek zoals afgesproken met het OM. Leg deze criteria vast in een instructie en vaardig deze instructie op korte termijn uit. Actualiseer de

instructie periodiek naar aanleiding van gemaakte afspraken (prioriteiten) met het OM en veranderde omstandigheden.

Implementatie:

Het KPC heeft de Raad geïnformeerd dat nog geen uitvoering is gegeven aan deze aanbeveling. Het vaststellen van criteria moet in overleg met het OM geschieden. Ten tijde van het onderzoek waren er nog geen criteria vastgesteld en werkte het KPC volgens prioritering van het OM.

De urgentie met betrekking tot dit punt is naar voren gebracht tijdens overleg met het OM. De bedoeling was dat de leiding van beide organisaties overleg zouden plegen om tot een besluit te komen hoe invulling te geven aan dit punt. Het eerste overleg stond gepland voor eind juli 2014.

12. Aanbeveling:

Zet een klachtenproces op in verband met aangiften, die in belangrijke mate kan bijdragen aan het zicht van het KPC op de prestaties in verband met aangiften en de behoefte van de burger. Maak het klachtenproces publiekelijk bekend.

Implementatie:

Het KPC heeft hier geen invulling aan gegeven. Het management moet hieromtrent een besluit nemen en vervolgens een traject voor tenuitvoerlegging uitwerken.

13. Aanbeveling:

Tref op korte termijn voorzieningen voor de correctie van processen-verbaal, zolang de kwaliteit m.b.t. inhoud en taal nog niet kan worden gegarandeerd. Voer de functie van corrector in. Deze corrector, met kennis van en ervaring met het opnemen van aangiften, zal vanuit een non-hiërarchische positie aangiften op zowel inhoud als taal controleren.

Implementatie:

Deze aanbeveling is niet uitgevoerd. Het invoeren van de functie van corrector is evenmin besproken of ingevoerd. Het KPC is van mening dat de taken van een corrector meer ingebed moeten zijn in de taakomschrijving van de Teamleider.

14. Aanbeveling:

Voer structureel overleg in met de hulpverlenende organisaties en maak afspraken die bij dat overleg worden gemaakt bekend via instructies binnen het KPC;

Implementatie:

Het KPC is voornemens in de toekomst structureel invulling te geven aan deze aanbeveling. Ten tijde van het onderzoek was er sprake van overleg op adhoc basis.

2.3. Het Openbaar Ministerie

1. Aanbeveling:

Vaardig op korte termijn de richtlijnen in verband met slachtoffers uit, nadat deze herzien zijn.

Implementatie:

Het OM heeft in haar jaarplannen slachtofferinformatie als aandachts- en actiepoint geïdentificeerd. Het OM heeft een nieuwe Aanwijzing Slachtofferzorg uitgevaardigd en tevens een nieuwe Werkinstructie Slachtofferzorg. De nieuwe aanwijzing was ten tijde van het onderzoek reeds gepubliceerd. Ook is er een intern slachtofferteam opgezet dat toeziet op het proces van correcte bejegening en informatieverstrekking naar het slachtoffer toe.

2. Aanbeveling:

Voer structureel overleg in met de hulpverlenende organisaties en maak afspraken die bij dat overleg worden gemaakt bekend via instructies binnen het KPC.

Implementatie:

Het OM is van mening dat dit actiepunt door de Directie Justitie en/of de Minister van Justitie moet worden getrokken. Het OM is voornemens om een voorstel te doen aan het KPC waarbij periodiek (maandelijks of om de zes weken) leden van de diverse Managementteams als toehoorder elkaars MT vergaderingen bijwonen.

3. Analyse, conclusies en aanbevelingen.

3.1. Analyse

Ten aan zien van het Korps Politie Curacao:

Uit dit onderzoek is gebleken dat van de veertien (14) aanbevelingen aan het KPC er slechts drie van deze aanbevelingen gedeeltelijk zijn uitgevoerd. Het betreft respectievelijk de aanbevelingen: “Draag wijkteamchefs op erop toe te zien dat de instructie huiselijk geweld en de daarbij behorende criteria worden nageleefd door alle korpsleden” en de aanbeveling “Organiseer tevens een publieke informatiecampagne voor burgers over de zaken die zij bij de Centrale Meldkamer kunnen aanmelden”. De derde aanbeveling “Voer op korte termijn een informatie- en registratieaudit van ActPol uit”. Speciale aandacht dient daarbij te worden besteed aan de toezichtsverantwoordelijkheid van het Openbaar Ministerie. De aanbeveling “Voer op korte termijn een informatie- en registratieaudit uit, met het doel om de redenen van het niet optimaal gebruiken van ActPol bij het KPC alsmede de gebruiksvriendelijkheid van het systeem vast te stellen. Speciale aandacht dient daarbij te worden besteed aan de toezichtsverantwoordelijkheid van het Openbaar Ministerie. Maak het systeem toegankelijk voor het Openbaar Ministerie” is ten dele uitgevoerd. Er werd een informatie- en registratieaudit uitgevoerd. Er werd echter geen uitvoering gegeven aan het onderdeel van de aanbeveling om het systeem toegankelijk te maken voor het Openbaar Ministerie.

Ten aanzien van het Openbaar Ministerie

De Raad heeft in het bovengenoemde rapport van mei 2012 ten aanzien van het OM twee aanbevelingen geformuleerd. Het OM heeft conform de eerste aanbeveling op korte termijn de richtlijnen in verband met slachtoffers herzien en uitgevaardigd. Het OM was voornemens op korte termijn uitvoering te geven aan de tweede aanbeveling.

3.2. Conclusies

Het KPC heeft onvoldoende uitvoering gegeven aan de aanbevelingen die de Raad heeft gegeven naar aanleiding van de inspectie van het aangifteproces in Curaçao van mei 2012.

De Raad is tevreden over de acties die het OM heeft verricht teneinde uitvoering te geven aan de aanbevelingen zoals vermeld in het rapport inspectie van het aangifteproces in Curaçao van mei 2012. De Raad spreekt de hoop uit dat binnen korte termijn ook uitvoering gegeven zal worden aan de tweede aanbeveling.

3.3. Aanbevelingen

Ten aanzien van het Korps Politie Curacao:

Voer de nog niet uitgevoerde aanbevelingen naar aanleiding van de inspectie van het aangifteproces in Curaçao van mei 2012. In het geval dat bepaalde aanbevelingen door gewijzigde omstandigheden niet of slechts in een aangepaste vorm of gedeeltelijk kunnen worden uitgevoerd dient het KPC de minister daaromtrent te informeren.

Ten aanzien van het Korps Politie Curaçao en Openbaar Ministerie

Voer de tweede aanbeveling ten aanzien van de organisatie zoals door de Raad gegeven naar aanleiding van de inspectie van het aangifteproces in Curaçao van mei 2012 uit. De tweede aanbeveling luidt als volgt: “Voer structureel overleg in met de hulpverlenende organisaties en maak afspraken die bij dat overleg worden gemaakt bekend via instructies binnen het KPC”.

Bijlage I: Lijst van geïnterviewden

Openbaar Ministerie

Hoofdofficier van Justitie

Korps Politie Curaçao

Lid Management Team

Bijlage II: Lijst van Geraadpleegde Documenten

- Wetboek van Strafvordering van Curaçao.
- Wetboek van Strafrecht van Curaçao.
- Beleidstukken.