



## **Beveiliging gezagsdragers**

Inspectieonderzoek van de Raad voor de rechtshandhaving naar de wijze waarop de beveiliging van gezagsdragers wordt uitgevoerd in Curaçao.

## Colofon

Uitgever: Raad voor de rechtshandhaving  
Jaar: 2014  
Maand: December  
Plaats: Willemstad, Curaçao  
Vindplaats Internet: [www.raadrechtshandhaving.com](http://www.raadrechtshandhaving.com)

# Inhoudsopgave

## Contents

Lijst met gebruikte afkortingen.....	6
Voorwoord.....	7
Samenvatting, conclusies en aanbevelingen .....	8
1. Inleiding .....	17
1.1 Algemeen .....	17
1.2 Doelstelling.....	18
1.3 Probleemstelling.....	18
1.4 Onderzoeksvragen.....	18
1.5 Onderzoeksopzet.....	19
1.6 Afbakening en definitiebepaling.....	19
1.7 Leeswijzer.....	20
2. De organisatie .....	21
2.1 Wettelijke regelingen.....	21
2.2 Het Ministerie van Justitie.....	21
2.2.1 Taakstelling .....	21
2.2.2 Bevoegdheden .....	22
2.2.3 Personeel.....	22
2.2.4 Financiën en materiële middelen.....	23
2.3 Het Openbaar Ministerie .....	23
2.3.1 Taakstelling .....	23
2.3.2 Bevoegdheden .....	25
2.3.3 Personeel.....	25
2.3.4 Financiën en materiële middelen.....	25
2.4 De Veiligheidsdienst Curaçao .....	25
2.4.1 Taakstelling .....	25
2.4.2 Bevoegdheden .....	26
2.4.3 Personeel.....	28
2.4.4 Financiën en materiële middelen.....	28
2.5 Het Korps Politie Curaçao .....	28
2.5.1 Taakstelling .....	28

2.5.2	Bevoegdheden .....	29
2.5.3	Personeel.....	30
2.5.4	Financiën en materiële middelen.....	30
2.6	De Landelijke Beveiligingsdienst.....	31
2.6.1	Taakstelling .....	31
2.6.2	Bevoegdheden .....	31
2.6.3	Personeel.....	31
2.6.4	Financiën en materiële middelen.....	32
3.	Procedures.....	34
3.1	Algemeen .....	34
3.2	Procedure volgens het Ministerie van Justitie.....	34
3.3	Procedure volgens het Openbaar Ministerie .....	34
3.4	Procedure volgens VDC .....	35
3.5	Procedure volgens de wnd. Korpschef KPC.....	36
3.6	Procedure volgens de HBPD .....	37
3.7	Procedure volgens het PH LBD .....	38
3.8	Registratie bedreigde gezagsdragers .....	39
3.9	Samenwerking en overleg .....	39
3.10	Invloed aanslag mei 2013 .....	40
4.	Analyse .....	41
4.1	Algemeen .....	41
4.2	Wettelijk kader en beleid.....	41
4.2.1	Wettelijk kader .....	41
4.3	Procedure .....	43
4.4	Registratie bedreigde gezagsdragers .....	45
4.5	Samenwerking en overleg .....	46
4.6	Permanente beveiliging .....	46
5.	Conclusies en aanbevelingen .....	47
5.1	Conclusies.....	47
5.1.1	Wettelijk kader en beleid.....	47
5.1.2	De instanties .....	47
5.1.3	Wettelijke regelingen.....	47
5.1.4	Taakstelling .....	47

5.1.5	Bevoegdheden .....	47
5.1.6	Personeel.....	47
5.1.7	Financiële en materiële middelen.....	48
5.1.8	De procedure .....	48
5.1.9	Registratie bedreigde gezagsdragers .....	50
5.1.10	Samenwerking en overleg .....	50
5.2	Aanbevelingen aan de minister.....	50
5.2.1	Algemeen .....	50
5.2.2	Ten aanzien van het KPC .....	51
5.2.3	Ten aanzien van de VDC .....	52

## Lijst met gebruikte afkortingen

BPD	Bijzondere Politiedienst
CID	Criminele Inlichtingendienst
CPD	Centrale politiedienst
e.v.	en volgende
HBPD	hoofd Bijzondere Politiedienst
KPC	Korps Politie Curaçao
LBD	Landelijke Beveiligingsdienst
Lv VDC	Landsverordening Veiligheidsdienst Curaçao
M.v.T.	Memorie van Toelichting
OM	Openbaar Ministerie
PH LBD	Plaatsvervangend hoofd Landelijke Beveiligingsdienst
Raad	Raad voor de Rechtshandhaving
RWOM	Rijkswet openbare ministeries van Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba
RWpol	Rijkswet politie van Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba
SKS	Servisio pa Kòntrol i Seguridat
UCB	Uitvoeringsorganisatie Controle en Beveiliging
VDC	Veiligheidsdienst Curaçao
WvSv	Wetboek van Strafvordering

## Voorwoord

De laatste jaren is er steeds meer behoefte aan kwalitatief hoogwaardige beveiliging. Curaçao vormt hierbij geen uitzondering en dit wordt nogmaals bevestigd na de moord op wijlen de heer Wiels. De beveiliging werd geïntensiveerd zonder dat het op voorhand duidelijk was welke criteria c.q. overwegingen daaraan ten grondslag liggen. De Raad acht het van belang dat het beveiligingssysteem hier te lande voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

Naar aanleiding hiervan heeft de Raad een inspectieonderzoek verricht naar de wijze waarop de beveiliging van gezagsdragers wordt uitgevoerd. In dit onderzoek komen aan de orde de wijze waarop de beveiliging in de wet- en regelgeving en beleid is geregeld en hoe deze in de praktijk wordt uitgevoerd.

De Raad gaat er van uit dat de aanbevelingen in dit inspectierapport zullen bijdragen aan het opzetten van een zowel kwantitatief als kwalitatief goede beveiligingseenheid voor gezagsdragers, waarbij de wet- en regelgeving, het beleid en de praktijk hand in hand gaan.

De Raad bedankt een ieder die aan de totstandkoming van dit inspectierapport heeft bijgedragen.

*DE RAAD VOOR DE RECHTSHANDHAVING*

**mr. G.H.E. Camelia, voorzitter**

**mr. F.E. Richards**

**mr. Th. P.L. Bot**

## **Samenvatting, conclusies en aanbevelingen**

Bij het onderwerp beveiliging van gezagsdragers zijn verschillende instanties betrokken.

Ingevolge artikel 9 van de Rijkswet openbare ministeries van Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba (RWOM), is het Openbaar Ministerie belast met de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en met andere bij landsverordening of wet vastgestelde taken.

Conform artikel 5 van de Rijkswet politie van Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba (RWpol) is het politiekorps (KPC) belast met onder andere de daadwerkelijke handhaving van de strafrechtelijke rechtsorde. Artikel 1, tweede lid, van de Rijkswet politie van Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba bepaalt dat onder strafrechtelijke rechtsorde mede wordt verstaan: het waken voor de veiligheid van personen.

Volgens de Landsverordening Veiligheidsdienst Curaçao (Lv VDC) is de Veiligheidsdienst Curaçao (VDC) onder andere belast met het bevorderen en het beschermen van de fundamentele belangen van Curaçao bij het voortbestaan van de democratische rechtsorde en het voorstellen van maatregelen om de risico's die deze belangen bedreigen, te beperken en onder controle te houden.

Om de beveiliging van gezagsdragers op een gestructureerde wijze te laten verlopen, dienen wet- en regelgeving in orde te zijn. Het concipiëren van wetgeving en beleid in de justitiële keten is een taak van het Ministerie van Justitie.

De bovengenoemde organisaties maken, met uitzondering van de VDC, deel uit van de justitiële keten en spelen een eigen rol in de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Vóór 2013 waren er nog twee andere geüniformeerde en bewapende organisaties betrokken bij dit proces, namelijk de Uitvoeringsorganisatie Controle en Beveiliging (voormalige SKS), die in de praktijk slechts op verzoek beveiligers leverde die onder de



verantwoordelijkheid van de Landelijke Beveiligingsdienst opereerden, en de Landelijke Beveiligingsdienst, die ingevolge een ministeriële beschikking vanaf eind januari 2013 onder verantwoordelijkheid van de korpschef van het Korps Politie Curaçao valt. In het jaar 2014 werd ook de Uitvoeringsorganisatie Controle en Beveiliging bij het Korps Politie Curaçao ondergebracht.

In dit inspectierapport wordt nagegaan hoe de beveiliging van gezagsdragers geregeld is qua wet- en regelgeving, beleid en in de praktijk.

De probleemstelling luidt dan ook:

*In hoeverre is de beveiliging van gezagsdragers in Curaçao in wet- en regelgeving en in beleid geregeld en hoe wordt de beveiliging van gezagsdragers in de praktijk uitgevoerd?*

De deelvragen, op basis waarvan het antwoord op de probleemstelling onderzocht dient te worden, zijn:

1. In hoeverre is de beveiliging van lokale gezagsdragers in wet- en regelgeving opgenomen?
2. In hoeverre is er in Curaçao beleid op het gebied van beveiliging van lokale gezagsdragers?
3. Hoe wordt in de praktijk uitvoering gegeven aan de beveiliging van gezagsdragers?

Onder gezagsdragers wordt in dit inspectierapport verstaan de Gouverneur, de ministers, de parlementariërs en de ambtenaren van het Korps Politie Curaçao, de Veiligheidsdienst Curaçao en de leden van het Openbaar Ministerie.

In dit inspectierapport zijn de deelvragen als volgt beantwoord:

## **In hoeverre is de beveiliging van lokale gezagsdragers in wet- en regelgeving opgenomen?**

De procedure die leidt tot de beveiliging van gezagsdragers is als zodanig niet geregeld in een specifieke regeling. Aangezien bedreiging van een gezagsdrager strafbaar is gesteld in het Wetboek van Strafrecht, is in de wet voorzien hoe dit strafrechtelijk afgehandeld dient te worden.

In de wet is ook geregeld welke instantie belast is met de beveiliging van gezagsdragers en welke instantie belast is met de opsporing van strafbare feiten. De taak van de politie is om te zorgen voor de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven. De handhaving van de rechtsorde wordt onderverdeeld in de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en de handhaving van de openbare orde en de uitvoering van de hulpverleningstaak. Het waken voor de veiligheid van personen is een onderdeel van de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en dus een taak van de politie.

De Landelijke Beveiligingsdienst was belast met de beveiliging van gezagsdragers op landsniveau en de Servizio di Kòntrol i Seguridat was hiermee belast voor wat betreft het eilandgebied Curaçao. De VDC levert een bijdrage door middel van het vergaren van informatie met betrekking tot en ter voorkoming van bedreiging van gezagsdragers. Het opstellen van risicoanalyses en het aandragen van advies ter oplossing van gerezen problemen zijn wettelijke taken van de VDC.

De officier van justitie is belast met het toezicht op de opsporing van strafbare feiten. Het is de taak van de officier van justitie om strafbare feiten te voorkomen, op te sporen, te beëindigen en te vervolgen. Een van de taken van de officier van justitie is ook het voorkomen van strafbare feiten, waaronder strafbare feiten tegen gezagsdragers.

De bevoegdheid van de VDC en het KPC om dreigingsinschattingen en -analyses op te stellen is niet in wetgeving opgenomen.

## **In hoeverre is er in Curaçao beleid op het gebied van beveiliging van lokale gezagsdragers?**

Geen van de instanties die bij de beveiliging van gezagsdragers betrokken zijn, hebben enig beleidsdocument opgesteld. Er is ook geen vigerend beleid dat de beveiliging van gezagsdragers regelt.

## **Hoe wordt in de praktijk uitvoering gegeven aan de beveiliging van gezagsdragers?**

Voor wat betreft de wijze waarop de beveiliging van gezagsdragers in de praktijk geregeld is, heeft de Raad geconstateerd dat er geen beleidsregels bestaan. Elke instantie heeft haar eigen opvatting over de te volgen procedure en de daarbij behorende uitgangspunten. Alle betrokken instanties zijn van oordeel dat de beveiliging anders moet zijn geregeld en dat het personeel beter opgeleid moet zijn om de taken op een professionele manier te kunnen vervullen.

## **Antwoord op de probleemstelling**

Het antwoord op de probleemstelling luidt dan ook dat de wet- en regelgeving niet toereikend is om tot een eenduidige uitvoering van de beveiliging van gezagsdragers te geraken. Het is noodzakelijk om het opstellen van dreigingsinschattingen en -analyses als een taak van de VDC en het KPC te regelen. De VDC en het KPC mogen immers slechts binnen het kader van de wet functioneren.

Voor wat betreft het beleid en de uitvoering in de praktijk zijn deze niet op elkaar afgestemd. Eerst dient beleid ontworpen te worden, zodat duidelijk wordt hoe de praktijk behoort te zijn.

## **Conclusies**

Naar aanleiding van dit inspectieonderzoek is de Raad voor de rechtshandhaving tot de volgende conclusies gekomen:

- de beveiliging van gezagsdragers is niet in een specifiek wetgevingsproduct geregeld,
- er is geen sprake van beleid en eenduidige procedures voor de beveiliging van gezagsdragers,
- de instanties die bij de beveiliging van gezagsdragers zijn betrokken, zijn in de wet- en regelgeving bepaald,
- niet alle aspecten van de beveiliging zijn in de wet geregeld,
- de taakstelling van de instanties die bij de beveiliging van gezagsdragers betrokken zijn, is toereikend,
- de bevoegdheden van de VDC zijn niet op voldoende wijze verankerd in de wetgeving,
- kwantitatief en kwalitatief heerst een personeelstekort bij het KPC,
- over en weer heerst er geen vertrouwen tussen beveiligers en gezagsdragers en er vindt politieke inmenging plaats in professionele beveiligingsaangelegenheden,
- er bestaat geen centrale registratie betreffende bedreiging van eigen medewerkers en het aantal geregistreerde bedreigde ambtenaren van de betrokken instanties is niet zorgwekkend,
- de instanties die betrokken zijn bij de beveiliging van gezagsdragers hebben hiervoor geen middelen gevoteerd in de begrotingen van 2014 en 2015,
- de melding is niet in de wet geregeld en komt thans bij drie instanties binnen. Het komt de Raad voor dat indien al deze meldingen op één centraal punt binnenkomen, dit het proces van afhandeling overzichtelijker en effectiever maakt,
- de aangifte is voldoende geregeld in het Wetboek van Strafvordering, maar in de praktijk wordt niet altijd aangifte van bedreiging gedaan,
- het opstellen van dreigingsinschattingen en –analyses is niet in enig wet- en regelgeving geregeld, maar de dreigingsinschatting geschiedt in de praktijk zonder wettelijke basis door de VDC,

- de instanties die de analyse moeten uitvoeren zijn niet in de wet- en regelgeving opgenomen,
- in de praktijk bestaat onduidelijkheid omtrent de beslissingsbevoegde autoriteit voor wat betreft het nemen van de beslissing of en welke beveiligingsmaatregelen getroffen dienen te worden,
- de beveiliging van gezagsdragers werd uitgevoerd door ambtenaren van politie (KPC en LBD) en buitengewone ambtenaren van politie (UCB),
- niet in alle gevallen werd de bedreigde gezagsdrager geïnformeerd over zijn situatie,
- de organisatie die de beveiliging van gezagsdragers uitvoert, draagt tevens zorg voor de controle op de uitvoering, terwijl de controle uitgevoerd dient te worden door of namens de korpschef,
- de evaluatie van de beveiliging van gezagsdragers is niet in de wet geregeld en vindt niet plaats in de praktijk,
- er vindt geen centrale registratie voor bedreigde gezagsdragers plaats en er zijn geen betrouwbare cijfers voor wat betreft het aantal bedreigde gezagsdragers,
- er is geen sprake van structureel overleg en samenwerking in gevallen van bedreiging van gezagsdragers.

## **Aanbevelingen aan de minister**

### **Algemeen**

1. Ontwikkel beleid met betrekking tot de beveiliging van gezagsdragers.
2. Stimuleer de leidinggevende rol van het Openbaar Ministerie bij de beveiliging van gezagsdragers.
3. Draag zorg dat het KPC en de VDC over de deskundigheid beschikken om dreigingsinschattingen en dreigingsanalyses op te stellen.

4. Draag zorg dat het hoofd van de beveiligingseenheid over de nodige expertise beschikt om de officier van justitie bij te staan bij de beoordeling van beveiligingsadviezen.
5. Draag zorg dat de uitvoering van de beveiliging van gezagsdragers geschiedt door gekwalificeerde ambtenaren van het KPC.
6. Draag zorg dat voldoende personeel en financiële en materiële middelen beschikbaar zijn voor de uitvoering van de beveiliging van gezagsdragers.
7. Draag zorg dat het personeel van alle betrokken instanties over de nodige expertise beschikt om hun taken in verband met de beveiliging van gezagsdragers naar behoren te kunnen uitvoeren.
8. Draag zorg dat alle beveiligers de basispolitieopleiding volgen.
9. Draag zorg voor een structurele evaluatie van de uitvoering van de beveiliging van gezagsdragers.
10. Draag zorg voor structurele samenwerking tussen de betrokken instanties en leg deze samenwerking vast.
11. Ontwikkel criteria voor de beveiliging van gezagsdragers.
12. Leg vast de wijze waarop aanwijzingen kunnen worden gegeven over de beveiliging van de gezagsdragers.
13. Draag zorg voor een centrale registratie van bedreigde gezagsdragers en ambtenaren.

14. Draag zorg dat structurele overlegmomenten worden vastgelegd tussen de instanties die bij de beveiliging van gezagsdragers zijn betrokken.

15. Stel door middel van wetgeving vast dat het opmaken van dreigingsinschattingen en dreigingsanalyses onderdeel zijn van de wettelijke taken van het KPC.

### **Ten aanzien van het KPC**

1. Draag zorg voor een degelijk erkende beveiligingsopleiding voor alle politieambtenaren die met de beveiliging van gezagsdragers zijn belast.
2. Draag zorg dat het KPC minimaal over twee ambtenaren beschikt die een training in het opstellen van dreigingsanalyses en dreigingsinschattingen hebben gevolgd.
3. Organiseer een opleiding persoonsbeveiliging voor politieambtenaren om de deskundigheid te ontwikkelen om de beveiliging van gezagsdragers te kunnen uitvoeren.
4. Draag zorg om middelen te begroten voor de post beveiliging van gezagsdragers.
5. Draag zorg voor adequate registratie van de gevallen van bedreiging van gezagsdragers.
6. Draag zorg voor een adequate voorziening voor de begeleiding van bedreigde politieambtenaren.

## **Ten aanzien van de VDC**

1. Voorzie in een regeling waarbij het opstellen van dreigingsinschattingen en dreigingsanalyses als taken van de VDC worden opgenomen.
2. Draag zorg dat de VDC minimaal over twee ambtenaren beschikt die een training in het opstellen van dreigingsanalyses, risicoanalyses en dreigingsinschattingen hebben gevolgd.
3. Draag zorg om middelen te begroten voor de post beveiliging van gezagsdragers.



# 1. Inleiding

## 1.1 Algemeen

In beginsel is iedere burger, ook een gezagsdrager, verantwoordelijk voor zijn eigen veiligheid en dient hij hiertoe geëigende maatregelen te treffen. In de praktijk blijkt echter dat men dit niet meer alleen kan. Bedreiging met geweld, intimidatie, diefstal met toepassing van geweld en moord zijn helaas niet meer ondenkbaar. Ook gezagsdragers zijn hiervan niet gevrijwaard. Steeds meer worden gezagsdragers geïntimideerd en/of bedreigd met geweld. Dit geldt niet alleen voor lokale gezagsdragers. Wereldwijd zijn gezagsdragers al millennia lang slachtoffers geworden van dit soort geweldsdelicten, vooral de laatste decennia zijn aanslagen op politici populair geworden bij extremisten. Ook staatshoofden, vooraanstaande politici en publicisten moesten het hierbij ontgelden, bijvoorbeeld J.F. Kennedy in 1962 en Yitzak Rabin in 1995. Ook binnen het Koninkrijk der Nederlanden zijn er voorbeelden aan te wijzen: Pim Fortuyn, Theo van Gogh en Helmin Wiels.

De op 05 mei 2013 gepleegde moord op wijlen de heer Wiels veroorzaakte een grote schok in de samenleving. Niemand kon geloven dat er een aanslag op een politicus gepleegd zou kunnen worden, alhoewel wijlen de heer Wiels zelf meerdere malen heeft aangegeven dat hij vermoord zou kunnen worden.

De laatste jaren is het normaal geworden dat wanneer de Gouverneur en Ministers zich in het publiek bevinden, zij vergezeld worden van één of meerdere beveiligingsbeambten die deel uitmaken van de Landelijke Beveiligingsdienst.

De behoefte aan beveiliging is ontstaan vanwege de risico's die gezagsdragers lopen in het kader van de uitoefening van hun functies. In een democratische rechtstaat dienen gezagsdragers in alle vrijheid te kunnen functioneren zonder te vrezen voor hun lichamelijke integriteit. Indien gezagsdragers niet in alle vrijheid kunnen functioneren vanwege mogelijke

onveiligheidsgevoelens, zal zo nodig de Staat voor hun veiligheid moeten zorgen.

Het bovenstaande vormt voor de Raad aanleiding om de procedure voor de beveiliging van gezagdragers te beschrijven en waar mogelijk te toetsen of deze procedure in overeenstemming is met de bestaande normen.

## **1.2 Doelstelling**

Het doel van dit onderzoek is om de wijze waarop de beveiliging van gezagdragers is geregeld, inzichtelijk te maken alsmede vast te stellen in hoeverre de beveiliging van gezagdragers voldoet aan de toepasselijke normen.

Om deze reden acht de Raad het dienstig om een inspectieonderzoek uit te voeren naar de stand van zaken ten aanzien van de beveiliging van gezagsdragers op Curaçao.

## **1.3 Probleemstelling**

De Raad heeft de probleemstelling waarnaar hij onderzoek wenst te verrichten als volgt geformuleerd.

*In hoeverre is de beveiliging van gezagsdragers in Curaçao in wet- en regelgeving en in beleid geregeld en hoe wordt de beveiliging van gezagsdragers in de praktijk uitgevoerd?*

## **1.4 Onderzoeksvragen**

Ten einde een antwoord te vinden op de probleemstelling, heeft de Raad de volgende deelvragen opgesteld.

1. In hoeverre is de beveiliging van lokale gezagsdragers in wet- en regelgeving opgenomen?
2. In hoeverre is er in Curaçao beleid op het gebied van beveiliging van lokale gezagsdragers?
3. Hoe wordt in de praktijk uitvoering gegeven aan de beveiliging van gezagsdragers?

## 1.5 Onderzoeksopzet

Dit onderzoek werd uitgevoerd op drie aspecten van de beveiliging van gezagsdragers te weten de wet- en regelgeving, het beleid en de uitvoering van de beveiliging in de praktijk. Voor de uitvoering heeft de Raad gekeken naar de organisatie en de processen die daarbij worden gehanteerd.

Het literatuuronderzoek bestond uit het bestuderen van onder andere de wetgeving, het Inrichtingsplan van het Korps Politie Curaçao, Ministeriële Beschikkingen en andere relevante documenten.

De diensten werden verzocht om middels onder meer wet- en regelgeving, het beleid en andere documenten inzicht te verschaffen in de wijze waarop de beveiliging van gezagsdragers in de plannen zijn geformaliseerd. Hiertoe werden verschillende documenten bij de verschillende diensten opgevraagd en bestudeerd. Voorts werden de verantwoordelijken voor de bij de beveiliging betrokken organisaties geïnterviewd.

## 1.6 Afbakening en definitiebepaling

In dit inspectierapport is de focus gericht op de persoonsbeveiliging van gezagsdragers op Curaçao. Objectbeveiliging wordt niet in beschouwing genomen. Onder gezagsdragers wordt in dit rapport verstaan de Gouverneur, Ministers, parlementsleden, politieambtenaren, leden van het Openbaar Ministerie en ambtenaren van de VDC. Volgens de Memorie van Toelichting op de RWpol (p. 13) wordt persoonsbeveiliging in de regel ingezet “wanneer bij een gebeurtenis voor het leven van personen of hun fysieke integriteit of voor andere ernstige delicten valt te vrezen”. De Raad verstaat onder persoonsbeveiliging het uitvoeren van door het bevoegde gezag aangegeven beveiligingsmaatregelen ten aanzien van bedreigde gezagsdragers middels manbeveiliging, in het geval dat, gezien de ernst en waarschijnlijkheid van de dreiging, voor hun leven of fysieke integriteit of voor andere ernstige delicten gevreesd moet worden. Ambtenaren van de andere overheidsorganisaties, die ook bedreigd en geïntimideerd kunnen worden, zoals de Sentro di Detenshon i Korekshon Kòrsou, worden niet

meegenomen in dit onderzoek en worden in dit onderzoek niet als gezagdragers beschouwd.

## **1.7 Leeswijzer**

Dit inspectierapport opent met een managementsamenvatting. Hoofdstuk 1 geeft aan welke de aanleiding en doelstelling zijn van dit inspectierapport en op welke onderzoeksvragen een antwoord gegeven dient te worden. In hoofdstuk 2 en hoofdstuk 3 worden de onderzoeksbevindingen weergegeven, waarbij hoofdstuk 2 betrekking heeft op het wettelijk kader en beleid en hoofdstuk 3 betreft de wijze waarop de beveiliging van gezagsdragers in de praktijk wordt uitgevoerd. In het vierde hoofdstuk wordt de informatie van de vorige twee hoofdstukken geanalyseerd, waarna in hoofdstuk 5 conclusies getrokken worden en enige aanbevelingen tot verbetering worden gedaan.

## 2. De organisatie

### 2.1 Wettelijke regelingen

De meest relevante wettelijke regelingen die betrekking hebben op de beveiliging van gezagsdragers, zijn de volgende:

- De Rijkswet Politie van Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba
- De Rijkswet openbare ministeries van Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba
- De Landsverordening Veiligheidsdienst Curaçao
- Het Wetboek van Strafvordering
- Het Wetboek van Strafrecht.

### 2.2 Het Ministerie van Justitie

#### 2.2.1 Taakstelling

Volgens de Landsverordening ambtelijk bestuurlijke organisatie zijn de taken van het Ministerie van Justitie de volgende<sup>1</sup>:

- de ontwikkeling, codificatie en wijziging van het burgerlijk recht, strafrecht, bestuursrecht en handelsrecht
- de zorg voor het justitiële apparaat
- de zorg voor de openbare orde, -rust en -veiligheid en de bescherming van personen en goederen
- het voeren van de operationele leiding bij en het zorgdragen voor de coördinatie bij rampenbestrijding

---

<sup>1</sup> Artikel 6 Landsverordening ambtelijk bestuurlijke organisatie

- de zorg voor de opsporing, vervolging en rechtshandhaving
- de zorg voor het beleid inzake de detentiezorg en resocialisatie, het Gevangeniswezen, de vrijheidsbeneming en invrijheidstelling, waaronder gratie en generaal pardon
- de uitvoering van het visum- en vreemdelingenbeleid
- de zorg voor de justitiële jeugdbescherming
- de zorg voor de grenscontrole van personen.

De Raad van Ministers is akkoord gegaan met een wijziging van de structuur van het Ministerie van Justitie, die thans in de praktijk bestaat uit onder meer de sector Beleid, de sector Rechtshandhaving, Openbare Orde en Veiligheid en de sector Jeugdzorg, Executie en Resocialisatie. De Staatsregeling schrijft echter voor dat ministeries bij landsbesluit worden ingesteld.<sup>2</sup> De wijziging van de ambtelijke organisatie dient alsnog formeel bij landsbesluit te geschieden. Het Korps Politie Curaçao en de Uitvoeringsorganisatie Controle & Beveiliging vallen onder de Sector Rechtshandhaving, Openbare Orde en Veiligheid.

### 2.2.2 Bevoegdheden

Dit ministerie is de bevoegde instantie om beleid en wetgeving betreffende het onderwerp “bedreiging en beveiliging van gezagsdragers” te concipiëren.

### 2.2.3 Personeel

- **Personeelscapaciteit en -kwaliteit**

Om dit tekort op te heffen werd overwogen om afzwaaiend personeel van de Kustwacht en de Curaçaose Militie te werven. Dit personeel is echter niet geoefend voor de beveiligingstaak en zal bijgeschoold moeten worden.

---

<sup>2</sup> Artikel 32 Staatsregeling

Zodra de nieuwe beveiligingsorganisatie geformaliseerd is en er gelden hiervoor begroot worden, kan met de werving en selectie worden begonnen.

Doordat de gezagsdragers vaak zelf hun beveiligers aanwijzen, ontstaat er een band tussen beide, waardoor de focus op beveiliging met de tijd wegebt.

- **Bedreiging eigen medewerkers**

Het Ministerie beschikt niet over personeel dat als beveiligers werkzaam is. Het personeel van het ministerie is nimmer bedreigd.

#### **2.2.4 Financiën en materiële middelen**

Het Ministerie van Justitie speelt thans de rol van financier en probleemoplosser voor de diensten die bij de beveiliging van gezagsdragers zijn betrokken. De operationele kosten wegen heel zwaar op de begroting van het Ministerie.

### **2.3 Het Openbaar Ministerie**

#### **2.3.1 Taakstelling**

Het Openbaar Ministerie van Curaçao valt onder de verantwoordelijkheid van de Minister van Justitie en bestaat uit het parket in eerste aanleg en het parket van de procureur-generaal. Aan het hoofd van het openbaar ministerie (en zijn parket), staat de procureur-generaal, terwijl de hoofdofficier van justitie de leiding heeft over de ambtenaren van het OM die bij het parket in eerste aanleg werkzaam zijn (artikelen 4 en 7 RWOM).

De taak van het Openbaar Ministerie is beschreven in artikel 9 van de RWOM en luidt als volgt:

1. Het openbaar ministerie is belast met de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en met andere bij landsverordening of wet vastgestelde taken.
2. Het openbaar ministerie is in het bijzonder belast met:
  - a. de handhaving van de wettelijke regelingen;

- b. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- c. het doen uitvoeren van vonnissen en beschikkingen in strafzaken;
- d. het toezicht op de naleving van de rechterlijke beslissingen in tuchtzaken.

De procureur-generaal kan algemene en bijzondere aanwijzingen geven omtrent de uitoefening van de taken en bevoegdheden van het openbaar ministerie. De hoofdofficier heeft deze bevoegdheid, maar alleen ten aanzien van de leden van het Openbaar Ministerie die bij het parket in eerste aanleg werkzaam zijn.

Ingevolge artikel 183 van het Wetboek van Strafvordering houdt de officier van justitie toezicht op de opsporing van strafbare feiten en kan daartoe aan de personen, die met de opsporing van strafbare feiten zijn belast of daartoe bevoegd zijn, de nodige bevelen geven en heeft de leiding van het gehele voorbereidend onderzoek. Volgens de Memorie van Toelichting op de RWpol is de officier van justitie de bevoegde autoriteit om in concrete gevallen ernstige strafbare feiten te voorkomen of te beëindigen. Onderscheid dient te worden gemaakt in beveiliging in het kader van de handhaving van de openbare orde en beveiliging ter uitvoering van de hulpverleningstaak. In het laatste geval is de Minister van Justitie de bevoegde autoriteit.

Volgens de Memorie van Toelichting op de RWpol wordt persoonsbeveiliging in de regel ingezet "wanneer bij een gebeurtenis voor het leven van personen of hun fysieke integriteit of voor andere ernstige delicten valt te vrezen." Bedreiging is in artikel 294 van het Wetboek van Strafrecht strafbaar gesteld. De daadwerkelijke voorkoming, opsporing, beëindiging en vervolging van strafbare feiten vormen onderdeel van de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. De hoofdofficier van justitie is op grond van artikel 7, eerste lid, van de RWOM aan de procureur-generaal ondergeschikt, terwijl de officieren van justitie ondergeschikt zijn aan de hoofdofficier van justitie (artikel 7, derde lid RWOM). De hoofdofficier staat aan het hoofd van het openbaar ministerie bij het Gerecht in eerste aanleg.



### 2.3.2 Bevoegdheden

Ingevolge artikel 11 RWOM is de procureur-generaal bevoegd om aan de ambtenaren die met de politie belast zijn, zodanige instructies te geven tot voorkoming, opsporing en nasporing van strafbare feiten als hij in het belang van een goede justitie nodig oordeelt. Artikel 183 van het Wetboek van Strafvordering stelt dat de officier van justitie toezicht houdt op de opsporing van strafbare feiten en kan daartoe aan de personen, die met de opsporing van strafbare feiten zijn belast of daartoe bevoegd zijn, de nodige bevelen geven. Hij heeft de leiding van het gehele voorbereidend onderzoek. Verder stelt artikel 186 WvSv dat ten aanzien van het door deze personen opgespoorde strafbare feit of van hetgeen door hen tot opsporing is verricht of bevonden, proces-verbaal opgemaakt, gedagtekend en ondertekend dient te worden.

### 2.3.3 Personeel

- **Personeelscapaciteit en -kwaliteit**

De respondent van het OM heeft aangegeven niet over de expertise met betrekking tot de beveiliging van gezagsdragers te beschikken.

- **Bedreiging eigen medewerkers**

Het OM regelt de beveiliging voor de aldaar werkzame ambtenaren.

### 2.3.4 Financiën en materiële middelen

Volgens het OM speelt zij geen rol in de beveiliging van gezagsdragers. Er zijn geen specifieke posten voor de beveiliging van gezagsdragers in de begroting van het OM opgenomen.

## 2.4 De Veiligheidsdienst Curaçao

### 2.4.1 Taakstelling

De Veiligheidsdienst Curaçao kwam in de plaats van de Veiligheidsdienst Nederlandse Antillen (VNA), die op grond van artikel 3 van de Politieregeling 1999 als een bijzondere dienst van het Korps Politie Nederlandse Antillen beschouwd kon worden. De wettelijke grondslag van de VNA was gelegen in

het Landsbesluit Veiligheidsdienst (P.B. 1963, no. 89), dat gebaseerd was op artikel 4, vierde lid, van de Politieregeling (P.B. 1962, no. 64).

De Veiligheidsdienst Curaçao (VDC) werd op 10 oktober 2010 als een zelfstandige dienst middels de Landsverordening Veiligheidsdienst Curaçao (A.B. 2010, no 87) (Lv VDC) ingesteld. Dat de VDC een bijzondere dienst is, blijkt uit zijn bevoegdheid om bijzondere inlichtingenmiddelen in te zetten, zoals de veiligheidstap. De VDC valt onder de Minister van Algemene Zaken voor wat betreft de personele en beheersmatige aspecten, maar voor wat betreft de operationele aspecten is de Minister van Justitie medeverantwoordelijk (artikel 2 Lv VDC). Het hoofd VDC is ingevolge artikel 3, derde lid, verplicht om de beide ministers regelmatig te informeren over zaken die voor hen van belang zijn en waarvan zij op de hoogte behoren te zijn.

De taak en doelstelling van de VDC zijn neergelegd in artikel 2, eerste lid, en strekken tot het binnen de grenzen van de wet, bevorderen en beschermen van de fundamentele belangen van Curaçao bij het voortbestaan van de democratische rechtsorde, bij de integriteit van het bestuur, bij de interne veiligheid en andere vitale belangen van Curaçao en, waar nodig, het Koninkrijk der Nederlanden, de risico's die deze belangen bedreigen in kaart te brengen en voorstellen te doen tot het nemen van maatregelen die er toe moeten leiden dat deze risico's beperkt en onder controle worden gehouden (zie ook de MvT Lv VDC).

#### **2.4.2 Bevoegdheden**

De VDC heeft de bevoegdheid om inlichtingen te verzamelen over personen en organisaties, "die door de doeleinden die zij nastreven, dan wel door hun activiteiten aanleiding geven tot het ernstige vermoeden dat zij een gevaar vormen voor de in artikel 2, eerste lid, genoemde belangen". Ook dient de VDC zo nodig te bevorderen dat maatregelen ter bescherming van deze belangen worden genomen. Ingevolge artikel 4, eerste lid, kan de VDC alle personen benaderen om inlichtingen, maar deze zijn niet verplicht om

vragen te beantwoorden. Dit geldt echter niet voor ambtenaren. Alle overheidsdienaren zijn verplicht om op vragen van de VDC antwoord te geven, en mocht er op de opgevraagde informatie een geheimhoudingsplicht bestaan, dan beslist de Minister van Algemene Zaken in hoeverre die informatie toch verstrekt dient te worden (artikel 4). De VDC is verplicht de op deze wijze verkregen informatie geheim te houden (artikel 29).

Mocht er informatie bestaan die inhoudt dat er een dreiging bestaat tegen een van de in artikel 2 genoemde fundamentele belangen of gezagsdragers, dan is het hoofd van de VDC via artikel 11 bevoegd deze informatie door te geven aan de betrokken minister of diensthoofd, voor zover hij een algemene of bijzondere machtiging heeft van beide ministers en de diensten een bijzondere betrokkenheid bij het onderwerp waarop de mededeling betrekking heeft, hebben. Ditzelfde artikel vermeldt dat ook andere inlichtingen- en veiligheidsdiensten binnen of buiten het Koninkrijk der Nederlanden informatie kunnen ontvangen van de VDC. In principe wordt alle informatie schriftelijk doorgegeven. Voor wat betreft de procureur-generaal echter, is het hoofd van de VDC op basis van artikel 19 Lv VDC verplicht om hem de nodige informatie te verschaffen die hij nodig heeft om zijn taken te verrichten. Omgekeerd geldt dit ook.

Het hoofd van de VDC is verplicht overleg te plegen met bepaalde hoofden van dienst of functionarissen, namelijk de procureur-generaal, de korpschef KPC, de hoofdofficier van justitie, de inspecteur der invoerrechten en accijnzen en de functionaris van de Vreemdelingendienst Curaçao (artikelen 19 en 20 Lv VDC). Met uitzondering van de ondergeschikten van de procureur-generaal en de hoofdofficier van justitie, zijn de onder de andere functionarissen vallende ambtenaren verplicht om hun diensthoofd in kennis te stellen van informatie die van belang kan zijn voor de VDC. Deze informatie wordt aan het hoofd van de VDC ter beschikking gesteld.

### 2.4.3 Personeel

- **Personeelscapaciteit en -kwaliteit**

Volgens het hoofd van de VDC beschikt de VDC niet over personeel dat geoefend is in het opstellen van risicoanalyses, dreigingsinschattingen en – analyses.

Het hoofd VDC vindt het inopportuun dat hij rechtstreeks gebeld wordt door bedreigde gezagsdragers.

- **Bedreiging eigen medewerkers**

Volgens het hoofd van de VDC is hij de enige ambtenaar van de VDC die bedreigd werd. Het personeel opereert immers niet in de openbaarheid.

### 2.4.4 Financiën en materiële middelen

De VDC heeft geen posten voor de beveiliging van gezagsdragers in de begroting van 2014 en 2015 opgenomen.

## 2.5 Het Korps Politie Curaçao

### 2.5.1 Taakstelling

Ingevolge artikelen 4 en 7, eerste lid, van de Rijkswet politie van Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba (RWpol) dienen Curaçao en Sint Maarten zorg te dragen voor een eigen kwalitatief volwaardig en professioneel politiekorps. Het politiekorps van Curaçao wordt aangeduid als het Korps Politie Curaçao (KPC). De taak van het politiekorps is, zoals gesteld in artikel 5 van deze rijkswet, het in ondergeschiktheid aan het bevoegde gezag en in overeenstemming met de daarvoor geldende rechtsregels te zorgen voor de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan allen die hiertoe behoefte aan hebben. Dit korps verricht conform artikel 8 RWpol ook onderzoeken (onder andere ) naar misdrijven, die gezien de ernst of frequentie dan wel het georganiseerd verband waarin ze worden gepleegd een ernstige inbreuk op de rechtsorde maken.

Bij de taak van de politie om te zorgen voor de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde, maakt de RWpol in de artikelen 16 en 17 onderscheid tussen de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en de handhaving van de openbare orde. Bij handhaving van de openbare orde en ter uitvoering van de hulpverleningstaak staat het KPC onder het gezag van de Minister van Justitie die voor wat betreft deze taken aan de ambtenaren van politie algemene en bijzondere aanwijzingen kan geven. Voor wat betreft de strafrechtelijke handhaving treedt de procureur-generaal op als het bevoegd gezag en kan hij de ambtenaren van politie algemene en bijzondere aanwijzingen geven. Ingevolge artikel 1, tweede lid, RWpol, wordt onder de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde ook verstaan: het waken voor de veiligheid van personen.

### **2.5.2 Bevoegdheden**

Enkele relevante bevoegdheden van de politie zijn geregeld in de artikelen 12 en 13 RWpol, te weten:

- de bevoegdheid om geweld of vrijheid beperkende middelen te gebruiken
- het binnentreden van woningen
- onderzoek aan kleding
- onderzoek aan het lichaam in opdracht van de officier van justitie
- de identiteitscontrole.

Het Wetboek van Strafvordering gaat verder in op enkele bevoegdheden in artikel 72 e.v., zoals het staande houden, aanhouden, het betreden van enkele plaatsen ter aanhouding en het onderzoek aan kleding en lichaam.

Overeenkomstig artikel 12, zesde lid, RWpol, dient de uitgeoefende bevoegdheid in verhouding tot het beoogde doel redelijk en gematigd te zijn.

### 2.5.3 Personeel

- **Personeelscapaciteit en -kwaliteit**

Het KPC geeft aan in kleine teams te werken en het onttrekken van personeel van deze teams levert problemen op voor wat betreft overuren die dan door het resterend deel van het personeel moet worden gemaakt om de unit draaiend te houden. Eén van de gevolgen van het inzetten van personeel ten behoeve van beveiliging van gezagsdragers is dat hierdoor bij de units een personeelstekort ontstaat en dat bovendien het voor de beveiliging ingezette personeel hiertoe niet opgeleid is noch ervaring heeft met beveiligingswerkzaamheden.

De respondent van het KPC is van mening dat de politiek-bestuurlijke inmenging in de personeelsaangelegenheden van het korps, namelijk het bepalen wie hun beveiligers moeten worden, zeer ongewenst is.

- **Bedreiging eigen medewerkers**

Volgens de respondent hebben heel weinig politieambtenaren te kennen gegeven dat zij in het verleden zijn bedreigd. In de periode 2009 tot en met 2013 waren er in totaal 13 gevallen van bedreiging, waarvan één geval geleid heeft tot een feitenonderzoek.

### 2.5.4 Financiën en materiële middelen

Het onttrekken van personeel uit reguliere units van het KPC om zich bezig te houden met beveiligingswerkzaamheden, brengt ook financiële gevolgen met zich mee. De in de reguliere units opengevallen plaatsen, worden ingevuld middels het verrichten van overwerk door andere leden van deze units. Door personeelstekort dienen de beveiligers langer te werken, soms wel 16 uren per dag. De LBD-ers plus de leden van de reguliere units die thans beveiligingswerkzaamheden uitvoeren verrichten veel overuren, die niet in de begroting van het KPC voor de jaren 2014 en 2015 zijn opgenomen. Daarnaast zijn evenmin de overige kosten waaronder autohuur en -lease, brandstof voor deze voertuigen, afschrijvingskosten en voedingsbonnen begroot.

## 2.6 De Landelijke Beveiligingsdienst

### 2.6.1 Taakstelling

Voordat Curaçao de status van land verkreeg in 2010, was de Landelijke Beveiligingsdienst een onderdeel van de Centrale Politiedienst, die formeel op 10 oktober 2010 ophield te bestaan. Conform de functiebeschrijving van het hoofd van de LBD, bestond de taak van de LBD uit de beveiliging van de Gouverneur van de Nederlandse Antillen, de ministers, de dignitarissen met het oog op protocollaire voorschriften, de procureur-generaal van de Nederlandse Antillen en de president van het Gemeenschappelijk Hof van Justitie van de Nederlandse Antillen. Tevens was de LBD belast met het bewaken van goederen, zoals het Gouverneurspaleis en Fort Amsterdam, het Stadhuis en de Tempel Emanu-El. Volgens de Nieuwe Bestuurlijke Organisatie moest de LBD worden ondergebracht bij de SKS. Volgens de respondent van de LBD is dit echter niet gebeurd, maar per 18 januari 2014 werd de LBD bij de Divisie Bijzondere Politiediensten (BPD) bij het KPC ondergebracht<sup>3</sup>. De LBD bleef haar eigen taken uitvoeren, namelijk de bewaking en beveiliging van personen en gebouwen.

### 2.6.2 Bevoegdheden

De leden van de LBD zijn ambtenaren van politie en beschikken over dezelfde bevoegdheden als de politieambtenaren van het KPC.

### 2.6.3 Personeel

- **Personeelscapaciteit en -kwaliteit**

De LBD heeft te kennen gegeven niet over voldoende personeel te beschikken om in geval van dreiging van meerdere gezagsdragers tegelijk, de beveiliging te kunnen uitvoeren. Op papier moet de LBD over een personeelsbestand van 120 man beschikken, maar op 07 juli 2014 meldt de respondent aan de wnd. korpschef KPC dat hij slechts over 60 man beschikt.<sup>4</sup>

De respondent van de Landelijke Beveiligingsdienst beschouwt de basis politieopleiding als de basisopleiding voor het adequaat kunnen

---

<sup>3</sup> Zie Ministeriële Beschikking van 22 januari 2013, no. 2013/003393

<sup>4</sup> Zie personeelssterkte lijst van 07 juli 2014 die door het PH LBD gestuurd werd aan de korpschef KPC

functioneren als persoonsbeveiligers voor gezagsdragers. Vrijwel het volledige personeelsbestand van de LBD mist de vooropleiding en niveau om de basisopleiding te kunnen volgen. Enkele LBD-ers hebben deze opleiding echter met succes afgerond. De respondent van de LBD meldt dat niet alle LBD-ers de interne beveiligingsopleiding hebben gevolgd.

Voor de beveiliging van een persoon is het essentieel dat er tussen de beveiligde en de beveiligers een vertrouwensbasis bestaat.

Sommige gezagsdragers zijn ontevreden over de prestaties van de beveiligers, terwijl enkele gezagsdragers niet beveiligd wensten te worden door LBD-ers. Volgens de respondenten van de LBD en het KPC hebben de betrokken gezagsdragers om politieke redenen geen vertrouwen in de LBD. Aan de andere kant wensten sommige LBD-ers enkele gezagsdragers niet meer te beveiligen.

De LBD en het KPC hebben moeite met de politiek bestuurlijke inmenging in beveiligingsaangelegenheden, waarbij de gezagsdrager uitmaakt wie hem gaat beveiligen. De gezagsdrager is immers niet deskundig op dit gebied.

- **Bedreiging eigen medewerkers**

Bij de LBD zijn vrijwel geen gevallen van bedreiging van eigen medewerkers geconstateerd.

#### **2.6.4 Financiën en materiële middelen**

Sinds 2010 beschikt de LBD niet over een eigen begroting. Hun budget werd aan het KPC toevertrouwd, met als gevolg dat een gedeelte van hun budget door het KPC aangewend werd voor het aanzuiveren van de eigen tekorten, aldus de respondent van de LBD.

De LBD gaf aan, dat zij met uitzondering van vuurwapens, over onvoldoende materiële middelen beschikken. De beschikbare materiële voorzieningen zoals computer hardware en software zijn verouderd. Door de extrabeveiliging moesten bijvoorbeeld voertuigen gehuurd en geleased worden. Een



ander probleem is volgens de LBD, dat het KPC alle beschikbare materiële voorzieningen van de LBD opeist.

### **3. Procedures**

#### **3.1 Algemeen**

Er is geen vastgesteld beleid. Bij dit onderzoek zal de Raad de procedures die bij de betrokken organisaties worden gevolgd beschrijven.

In de volgende paragrafen wordt nagegaan hoe de verschillende instanties de procedure om tot beveiliging van de bedreigde gezagsdrager te geraken beschrijven.

#### **3.2 Procedure volgens het Ministerie van Justitie**

Volgens de Sector Directeur van de sector Rechtshandhaving, Openbare Orde en Veiligheid, ziet de procedure vanaf het moment dat een gezagsdrager bedreigd wordt, als volgt uit.

De dreigingsmelding komt meestal bij de Veiligheidsdienst Curaçao (VDC) binnen en deze stelt een dreigingsanalyse op<sup>5</sup>. Hierna informeert de VDC de Minister van Justitie en mogelijk ook de Minister van Algemene Zaken. De VDC in samenspraak met de Minister van Justitie (persoonlijk) beslissen welke beveiligingsgraad wordt toegekend aan de dreiging.

Is de beveiligingsgraad eenmaal bepaald, dan geeft de Minister van Justitie instructies aan de korpschef van het KPC om het benodigde aantal beveiligers te regelen om de beveiligingstaak uit te voeren.

Het OM speelde in de beveiliging van gezagsdragers geen rol en dit moet ook zo blijven, volgens de bevrage. Volgens de bevrage moet het OM betrokken worden bij het opstellen van beleid inzake de beveiliging van gezagsdragers.

#### **3.3 Procedure volgens het Openbaar Ministerie**

Volgens de respondent wordt het OM vaak in kennis gesteld van gevallen van bedreiging van gezagsdragers. Deze melding kan afkomstig zijn van het KPC, de VDC of de bedreigde zelf. Na de dreigingsmelding neemt het Openbaar Ministerie contact op met de informatie verstrekende instantie voor nadere informatie en wordt nader overleg gepleegd met het KPC over

---

<sup>5</sup> Dreigingsinschatting en –analyse zijn niet geregeld in de Curaçaose wetgeving.

het opsporingsonderzoek. Afhankelijk van de aard van de bedreiging en verdere aanknopingspunten, wordt een opsporingsonderzoek ingesteld. Verder speelt het parket in eerste aanleg geen enkele rol bij de beveiliging van gezagsdragers. De beveiliging van de eigen leden worden door dit parket zelf geregeld.

Volgens de hoofdofficier van justitie is het KPC onder leiding van de Minister van Justitie verantwoordelijk voor het treffen van beveiligingsmaatregelen in geval van bedreiging van gezagsdragers.<sup>6</sup>

### **3.4 Procedure volgens VDC**

Volgens de VDC kan een melding betreffende de bedreiging van een gezagsdrager binnenkomen bij het OM, het KPC, en bij de VDC zelf.

Wanneer de melding binnenkomt bij de VDC, dan kan deze informatie afkomstig zijn van open en gesloten bronnen, het KPC en van het hoofd zelf via de persoon van de bedreigde. De melding bij het KPC is afkomstig van de open en gesloten bronnen van de afdelingen CID en Infodesk en via de persoon van de bedreigde zelf aan de korpschef. De informatie wordt dan verder uitgezocht voor wat betreft de ernst en dreiging. Aan de hand hiervan wordt een dreigingsinschatting en advies voor wat betreft de te nemen maatregelen opgesteld. Bij het opstellen van de dreigingsinschatting wordt politieke informatie over de laatste drie maanden in beschouwing genomen. Een risicoanalyse wordt opgemaakt aan de hand van de mate van weerbaarheid van de bedreigde persoon of het object. De Infodesk van het KPC vergaart alle binnen het KPC beschikbare informatie over het dreigingsgeval, waarna de diensten samenkomen om een analyse te maken. Dit leidt tot een gezamenlijk advies van de VDC en het KPC, dat daarna besproken wordt met de Minister van Justitie die de bevoegde autoriteit is om maatregelen te doen nemen. In de regel instrueert hij de Korpschef van het KPC om maatregelen te nemen en deze beslist in overleg

---

<sup>6</sup> In tegenstelling tot de Memorie van Toelichting RWpol waarbij aangegeven wordt dat de officier van justitie het bevoegde gezag is in gevallen van persoonsbeveiliging

met de medewerkers van de beide diensten welke de meest passende maatregel is die genomen dient te worden.

Deze beveiliging geschiedt door de Landelijke Beveiligingsdienst en het KPC. Tot voor kort geschiedde dit ook door de SKS, maar deze dienst is inmiddels in het KPC geïntegreerd.

### **3.5 Procedure volgens de wnd. Korpschef KPC**

De info moet via de VDC binnenkomen. Dit is vastgelegd in hun taakstelling. De VDC is de organisatie bij uitstek die informatie vergaart en uitgeeft omtrent de veiligheid van gezagsdragers.

In het kader van bedreiging van gezagsdragers heeft het KPC een systeem opgezet, waarbij periodiek een door het KPC aangewezen politieambtenaar en een ambtenaar van de VDC bij elkaar komen om de bestaande situatie te bespreken. Elke maand wordt door deze ambtenaren een dreigingsanalyse opgesteld aan de hand van de huidige situatie of evenementen en wordt daarna een advies opgesteld.

Het hoofd van de VDC en de korpschef bespreken deze dreigingsanalyse en advies met de Minister van Justitie en de Minister van Algemene Zaken. Niet altijd wordt met beide mandatarissen tegelijk gesproken.

De Minister van Justitie en de Minister van Algemene Zaken beslissen welke maatregelen genomen worden. Het feit dat beide gezagsdragers niet altijd samen aan tafel zitten met de twee diensthoofden, vormt tot nu toe geen probleem. De opties zijn om de beveiliging op te schalen dan wel af te bouwen dan wel op hetzelfde niveau te handhaven. De beslissingen waren echter altijd om de beveiliging op te schalen.

Het is voorgekomen dat een bepaalde gezagsdrager beveiligd werd, terwijl er geen dreiging was. In zo'n geval adviseren het KPC en de VDC om de beveiliging af te bouwen. Meestal wordt dit advies gevolgd.

De beveiliging wordt uitgevoerd door leden van de LBD.

## **Melding door bedreigde zelf**

In de praktijk is de melding soms ook afkomstig van de bedreigde gezagsdrager zelf. Er is geen speciaal persoon aangewezen om de aangifte van gezagsdragers in ontvangst te nemen en te registreren. Het hoofd van de Recherche stuurt altijd een hoge ambtenaar, bijvoorbeeld een inspecteur, om de aangifte op te nemen. Er wordt eerst een afspraak gemaakt met de gezagsdrager.

Na het opnemen van de aangifte, vindt een onderzoek plaats. De aangifte wordt doorgenomen en er wordt gekeken welke additionele informatie beschikbaar is. De officier van justitie wordt in kennis gesteld en samen wordt een plan van aanpak gemaakt. Deze kan bestaan uit o.a. het horen van personen, zoeken naar additionele informatie, het eventueel aftappen van telefoons. Verder wordt het onderzoek als een gewoon onderzoek afgehandeld. De VDC wordt vanzelfsprekend ook in kennis gesteld, want het vergaren van de informatie is hun taak. Indien zij over additionele informatie beschikken, dan geven ze dit ook door.

Normaal geeft de wnd. korpschef de informatie ook door aan de Minister van Justitie via een whatsapp bericht of een ander communicatiemiddel, zodat hij ook weet wat er aan de hand is. Los hiervan wordt ook geëvalueerd of aanpassing van de beveiliging noodzakelijk is.

### **3.6 Procedure volgens de HYPD**

Indien er sprake is van bedreiging van een gezagsdrager, dan komt de informatie in de regel binnen via de VDC, die een dreigings- en risicoanalyse uitvoert. Soms is de informatie ook via de Infodesk, de CID of andere bronnen afkomstig. Zodra de melding binnenkomt, wordt ter voorkoming van alle risico's beveiliging ingezet en daarna wordt er overlegd om te bepalen of de binnengekomen dreiging al dan niet serieus moet worden genomen. De opties hierbij waren statisch en/of rijdend toezicht en/of persoonsbeveiliging. Dit is ook het geval indien de VDC aangeeft dat het onwaarschijnlijk is dat de dreiging ten uitvoer gebracht zal worden. Het is

theoretisch mogelijk dat in deze fase overleg plaatsvindt tussen de VDC, het OM en het KPC, maar het HBPD is hiervan niet op de hoogte. Mocht dit het geval zijn, dan zal waarschijnlijk de Infodesk hieraan deelnemen en niet de BPD of LBD.

Soms is het de bedreigde minister of parlementariër zelf die contact opneemt met de korpschef en aangeeft bedreigd te zijn en beveiliging of uitbreiding van zijn beveiliging wenst. De informatie die het HBPD ontvangt, is op need-to-know basis, namelijk dat er een dreiging heeft plaatsgevonden, hoe ernstig de dreiging is en wat verwacht kan worden. Het HBPD draagt de LBD dan op om voor de uitvoering van de beveiliging zorg te dragen.

### **3.7 Procedure volgens het PH LBD**

Voor wat betreft informatievergaring over bedreiging van gezagsdragers, werkt de LBD nauw samen met de VDC en de Infodesk van het KPC. Ook de VDC en de Infodesk werken nauw met elkaar samen. In geval van een bedreiging geeft de VDC de informatie door aan de overheid die de korpsleiding hiervan in kennis stelt. De Korpsleiding dient deze informatie door te geven aan het PH LBD, wat in de praktijk niet gebeurt.

De VDC samen met de Korpschef en de Minister van Justitie beslissen welke beveiligingsmaatregelen getroffen dienen te worden in geval van bedreiging van een gezagsdrager. De LBD wordt dan in kennis gesteld van het besluit om de beveiliging uit te voeren.

De LBD-leiding is de instantie die de controle uitoefent over de uitvoering van de beveiliging. Ook na de overgang van de LBD naar het KPC, vindt er geen evaluatie plaats met het KPC. Slechts bij grote evenementen, zoals bij een koninklijk bezoek waarbij ook personeel van het korps betrokken is, vindt er een evaluatie plaats. Wanneer er geen andere diensten bij de beveiliging betrokken zijn, vindt deze intern plaats.

Na elk evenement wordt een VIP-verslag gemaakt. Hierin wordt onder andere aangegeven welke buitenlandse gezagsdrager beveiligd werd, hoe lang het bezoek geduurd heeft, waar de gezagsdrager verbleef en of er

bijzonderheden waren. De controle vindt fysiek plaats en via het VIP-verslag wordt de beveiliging tijdens het bezoek geëvalueerd.

Wanneer een buitenlandse gezagsdrager voornemens is naar Curaçao af te reizen, dan ontvangt de LBD de informatie rechtstreeks. De LBD stuurt de informatie door naar de VDC en Infodesk, zodat ze meteen kunnen onderzoeken of er een dreiging is tegen de buitenlandse gezagsdrager. Is er sprake van een dreiging, dan wordt de LBD hiervan in kennis gesteld. De LBD informeert dan de korpschef en de Minister van Justitie en neemt daarna contact op met het hoofd beveiliging van het betrokken land van de minister en geeft door dat er een dreiging bestaat. Dit land beslist dan of het bezoek al dan niet doorgaat. Met of zonder dreiging dient de gezagsdrager toch beveiligd te worden.

### **3.8 Registratie bedreigde gezagsdragers**

In de laatste vijf jaren werden verschillende gezagsdragers bedreigd. Volgens de VDC was het aantal gevallen tot aan de aanslag op de heer Wiels nihil en na de aanslag is het aantal drastisch toegenomen, hierna afgenomen en thans gestabiliseerd. Volgens het KPC bedroeg het aantal gevallen van bedreigde gezagsdragers vóór de aanslag ongeveer 5 en na de aanslag tussen de 15 en 20. Het OM stelt niet op de hoogte te zijn van het aantal gevallen van bedreiging van gezagsdragers die zich in de afgelopen vijf jaren hebben voorgedaan. Het Ministerie van Justitie geeft ook aan niet op de hoogte te zijn van het aantal gevallen van bedreiging van gezagsdragers gedurende de laatste vijf jaren.

### **3.9 Samenwerking en overleg**

Afgezien van het in een ministeriële beschikking vastgelegde overleg tussen de VDC en het KPC, waarbij informatie over dreigingsgevallen wordt uitgewisseld en een gezamenlijk advies wordt opgesteld, hebben de respondenten aangegeven dat er geen structureel overleg tussen het

Ministerie van Justitie, het Openbaar Ministerie, de VDC en het KPC over de gevallen van bedreiging van gezagsdragers bestaat.<sup>7</sup>

### **3.10 Invloed aanslag mei 2013**

Alle respondenten, met uitzondering van het OM, hebben aangegeven dat de aanslag op de heer Wiels op 06 mei 2013 een ommekeer betekende voor wat betreft het aantal gevallen van bedreigingen en de aandacht die de beveiliging van gezagsdragers kreeg vanuit de politiek en de maatschappij. Na de aanslag op de heer Wiels is het aantal gevallen van bedreiging van gezagsdragers drastisch toegenomen om daarna weer te dalen en te stabiliseren. Het OM heeft nog niet geëvalueerd welke de invloed was van de aanslag op de heer Wiels.

---

<sup>7</sup> De Raad heeft deze MB opgevraagd bij de VDC, maar heeft deze vooralsnog niet mogen ontvangen.



## **4. Analyse**

### **4.1 Algemeen**

In de vorige twee hoofdstukken werden de onderzoeksbevindingen ten aanzien van de organisatie en procedures behandeld.

In dit hoofdstuk vindt de analyse plaats naar aanleiding van de bevindingen.

### **4.2 Wettelijk kader en beleid**

De wijze waarop de beveiliging van gezagsdragers moet plaatsvinden, is niet geregeld in een specifieke regeling. Dit heeft tot gevolg dat de betrokken instanties zelf invulling geven aan de te volgen procedure die moet leiden tot de beveiliging van gezagsdragers. Er is derhalve geen sprake van een eenduidige procedure.

#### **4.2.1 Wettelijk kader**

##### **4.2.1.1 De instanties**

Uit het wettelijk kader blijkt dat de volgende instanties volgens de wettelijke regelingen betrokken moeten zijn bij de beveiliging van gezagsdragers:

- Het Ministerie van Justitie
- Het Openbaar Ministerie
- De Veiligheidsdienst Curaçao
- Het Korps Politie Curaçao, waaronder de Landelijke Beveiligingsdienst.

##### **4.2.1.2 Wettelijke regelingen**

De belangrijkste wettelijke regelingen die van toepassing zijn in gevallen van bedreiging van gezagsdragers zijn:

- De Rijkswet Politie van Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba
- De Rijkswet openbare ministeries van Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba

- De Landsverordening Veiligheidsdienst Curaçao
- Het Wetboek van Strafvordering van Curaçao
- Het Wetboek van Strafrecht van Curaçao

Deze wettelijke regelingen zijn niet voldoende, aangezien niet alle aspecten omtrent de beveiliging hierin worden geregeld. Er ontbreken diverse aspecten zoals de melding, dreigingsinschatting/dreigingsanalyse en evaluatie.

#### **4.2.1.3 Taakstelling**

De taakstelling van de bij de beveiliging van gezagsdragers betrokken instanties, zoals vastgelegd in de wetgeving, is toereikend om tot beveiliging van gezagsdragers te geraken.

#### **4.2.1.4 Bevoegdheden**

De Raad constateert dat de instanties, met uitzondering van de VDC, over voldoende bevoegdheden beschikken voor de beveiliging van gezagsdragers. In de praktijk stelt de VDC een dreigingsinschatting op, maar dit is wettelijk niet geregeld.

#### **4.2.1.5 Personeel**

De Raad heeft geconstateerd dat:

- het KPC, inclusief de LBD, niet over voldoende en gekwalificeerd personeel beschikt om de beveiliging van gezagsdragers uit te voeren;
- dat in sommige gevallen van beveiliging van gezagsdragers over en weer geen vertrouwen heerst tussen de beveiligers en de gezagsdragers;
- dat alleen bij het KPC en de VDC sprake is van meldingen van bedreiging van eigen medewerkers in de laatste jaren en
- dat er geen betrouwbare cijfers zijn over het aantal bedreigde gezagsdragers. De instanties, met uitzondering van het KPC, houden geen registratie bij van het aantal bedreigde gezagsdragers.

#### 4.2.1.6 Financiën en materiële middelen

De Raad heeft geconstateerd dat de instanties die bij de beveiliging van gezagsdragers betrokken zijn geen financiële middelen op de begroting hebben gevoteerd voor de beveiliging van gezagsdragers, hetgeen ook reflecteert in de wijze waarop de beveiliging plaatsvindt. De instanties kampen met een tekort aan materiële middelen.

### 4.3 Procedure

Uit de interviews met de respondenten is gebleken dat er in de praktijk geen sprake is van een eenduidige procedure.

- **Melding**

De melding van een dreiging tegen gezagsdragers staat als zodanig niet in de wet opgenomen. Een uitzondering hierop is de Lv VDC, die bepaalt dat de VDC informatie vergaart en moet uitwisselen met de procureur-generaal, de hoofdofficier van justitie en de chef van het KPC. Ook de diensthoofden zijn verplicht informatie afkomstig van hun ondergeschikten te melden aan het hoofd van de VDC.<sup>8</sup>

De Raad constateert dat in de praktijk alleen de VDC en het KPC informatie over bedreiging van gezagsdragers met elkaar uitwisselen.

De bedreigde gezagsdragers melden de bedreiging in de praktijk bij drie verschillende instanties, namelijk de VDC, het KPC (inclusief de LBD) en het OM.

De Raad constateert dat de gezagsdragers kennelijk niet voldoende bewust zijn van het verschil tussen meldingen en aangiften en wellicht onvoldoende bewust zijn van de noodzaak om aangifte te doen. De Raad constateert dat er evenmin centrale meldpunten zijn ingesteld.

- **Aangifte**

De Raad constateert dat de aangifte van strafbare feiten, i.c. bedreiging van gezagsdragers, afdoende geregeld is in het Wetboek van

---

<sup>8</sup> Artikelen 3,4,5, 19 en 20 Lv VDC en artikel 5 RWpol

Strafvordering.<sup>9</sup> Ook is het de Raad gebleken dat niet in alle gevallen van bedreiging aangifte wordt gedaan.

- **Dreigingsinschatting**

De VDC stelt bij een dreigingsmelding op eigen initiatief een dreigingsinschatting op met een begeleidend advies voor wat betreft de te nemen maatregelen. Dreigingsinschattingen worden alleen door de VDC opgesteld.

De Raad constateert dat het opstellen van dreigingsinschattingen en dreigingsanalyses niet in enig wet- en regelgeving is geregeld. Het opstellen van risicoanalyses is in de Lv VDC geregeld, maar wordt niet in alle gevallen van bedreiging van gezagsdragers uitgevoerd.<sup>10</sup>

- **Analyse**

De Raad constateert dat de analyse van de beschikbare informatie en de dreigingsinschatting om het dreigingsniveau te bepalen, thans geschiedt door het KPC en de VDC en de Minister van Justitie en eventueel de Minister van Algemene Zaken, maar is als zodanig niet in de wet geregeld is.

Tevens constateert de Raad dat de officier van justitie die het bevoegd gezag is en als gevolg van de analyse de beslissing moet nemen of en welke maatregelen getroffen zullen worden, hierbij niet betrokken is.

- **Besluitvorming**

De Raad heeft geconstateerd dat de verschillende instanties niet eenduidig zijn voor wat betreft de bevoegde autoriteit bij persoonsbeveiliging.

De Raad constateert op basis van de M.v.T. RWpol dat de OvJ de bevoegde autoriteit is en niet de dignitarissen zoals door de instanties aangegeven.

---

<sup>9</sup> Artikelen 199, 200 en 201 WvSv

<sup>10</sup> Artikel 3 Lv VDC

- **Uitvoering maatregelen**

De Raad heeft geconstateerd dat de uitvoering van beveiligingsmaatregelen is geregeld in artikel 5 van de RWpol en geschiedt door het KPC.

- **Informereren bedreigde gezagsdrager**

Het informeren van de bedreigde gezagsdrager is niet als zodanig geregeld in de wet- en regelgeving, maar is wel af te leiden uit artikel 1, tweede lid, van de RWpol, die de officier van justitie de leidende rol toebedeelt.

- **Controle op de uitvoering**

De Raad heeft geconstateerd dat de LBD (KPC) de belangrijkste instantie is die de beveiliging uitvoert en hiernaast zelf ook de controlerende instantie is. Om te voorkomen dat de gezagsdrager een misdrijf overkomt, dient de uitvoering van de beveiliging en andere maatregelen aan adequate controle te worden onderworpen. Conform artikel 6 en 18 van de RWpol is de korpschef belast met de dagelijkse leiding van het korps en is als zodanig verantwoordelijk voor een goede uitvoering van de politietaak. Op basis van artikel 11, tweede lid van de RWOM en artikel 16, tweede lid, RWpol dient de procureur-generaal te waken voor een richtige uitoefening van de taak van de politie en kan hij de ambtenaren van politie algemene en bijzondere aanwijzingen geven.

- **Evaluatie**

Na het uitvoeren van de beveiligingsopdracht moet de uitvoering van deze opdracht geëvalueerd worden en dient, indien van toepassing, hieruit lering te worden getrokken. Dit is niet geregeld in de wet of regelgeving en vindt evenmin plaats in de praktijk.

#### **4.4 Registratie bedreigde gezagsdragers**

De Raad heeft geconstateerd dat er geen betrouwbare cijfers zijn voor wat betreft het aantal bedreigde gezagsdragers.

#### **4.5 Samenwerking en overleg**

De Raad heeft geconstateerd dat de samenwerking en overleg in gevallen van bedreiging van gezagsdragers niet in de wet geregeld is en dat er geen structureel overleg plaatsvindt tussen de instanties die bij de beveiliging van gezagsdragers betrokken zijn. In gevallen van bedreiging van gezagsdragers is het nog niet voorgekomen dat alle betrokken instanties in een en dezelfde vergadering overleg aangaande het betreffende bedreigingsgeval hebben gepleegd.

#### **4.6 Permanente beveiliging**

De Raad heeft geconstateerd dat de ministers permanent beveiligd worden, zonder dat er sprake is van dreiging. In het geval van bedreiging wordt meteen beveiligd, zonder het dreigingsniveau te hebben bepaald.

## **5. Conclusies en aanbevelingen**

### **5.1 Conclusies**

#### **5.1.1 Wettelijk kader en beleid**

De Raad komt tot de conclusie dat:

- de beveiliging van gezagsdragers niet in een specifiek wetgevingsproduct is geregeld,
- er geen sprake is van beleid en eenduidige procedures voor de beveiliging van gezagsdragers.

#### **5.1.2 De instanties**

De Raad komt tot de conclusie dat de wet- en regelgeving bepaalt welke instanties bij de beveiliging van gezagsdragers betrokken zijn, te weten:

- het Ministerie van Justitie;
- het Openbaar Ministerie;
- de Veiligheidsdienst Curaçao en
- het Korps Politie Curaçao (inclusief de LBD).

#### **5.1.3 Wettelijke regelingen**

De Raad is tot de conclusie gekomen dat niet alle aspecten van beveiliging in de wet zijn geregeld.

#### **5.1.4 Taakstelling**

De Raad concludeert dat de taakstelling van de instanties die bij de beveiliging van gezagsdragers betrokken zijn toereikend is.

#### **5.1.5 Bevoegdheden**

De Raad concludeert dat de bevoegdheden van de VDC niet op voldoende wijze zijn verankerd in de wetgeving.

#### **5.1.6 Personeel**

De Raad concludeert dat er kwantitatief en kwalitatief een personeelstekort heerst bij het KPC.

Ook komt de Raad tot de conclusie dat er over en weer geen vertrouwen heerst tussen beveiligers en gezagsdragers en dat politieke inmenging plaatsvindt met betrekking tot professionele beveiligingsaangelegenheden.

Verder concludeert de Raad dat er geen centrale registratie bestaat betreffende bedreiging van eigen medewerkers en dat het aantal geregistreerde bedreigde ambtenaren van de betrokken instanties niet ongeruststellend is.

#### **5.1.7 Financiële en materiële middelen**

De Raad heeft geconcludeerd dat de instanties die betrokken zijn bij de beveiliging van gezagsdragers in de begrotingen van 2014 en 2015 geen middelen hiervoor hebben gevoteerd.

#### **5.1.8 De procedure**

De Raad komt tot de conclusie dat in de wet- en regelgeving en beleid geen procedure bestaat voor de beveiliging van gezagsdragers.

- **Melding**

De Raad komt tot de conclusie dat de melding niet in de wet geregeld is en thans bij drie instanties binnenkomt. Het komt de Raad voor dat indien al deze meldingen op één centraal punt binnenkomen, dit het proces van afhandeling overzichtelijker en effectiever maakt.

- **Aangifte**

De Raad concludeert dat de aangifte voldoende is geregeld in het Wetboek van Strafvordering, maar dat in de praktijk niet altijd aangifte van bedreiging wordt gedaan.

- **Dreigingsinschattingen**

De Raad is tot de conclusie gekomen dat het opstellen van dreigingsinschattingen en –analyses niet in enig wet- en regelgeving is geregeld, maar dat dit in de praktijk zonder de wettelijke basis geschiedt.



Ook concludeert de Raad dat alleen de VDC zich bezighoudt met het opstellen van dreigingsinschattingen.

- **Analyse**

De Raad concludeert dat de instanties die de analyse moeten uitvoeren niet in de wet- en regelgeving zijn opgenomen.

- **Besluitvorming**

De Raad is tot de conclusie gekomen dat in de praktijk onduidelijkheid bestaat omtrent de beslissingsbevoegde autoriteit. Volgens de Memorie van Toelichting op de RWpol is de officier van justitie het bevoegd gezag in gevallen van persoonsbeveiliging. Dit impliceert volgens de Raad dat hij de beslissing dient te nemen of en welke maatregelen getroffen dienen te worden.

- **Uitvoering**

De Raad heeft geconstateerd dat de beveiliging van gezagsdragers uitgevoerd werd door ambtenaren van politie (KPC en LBD) en buitengewone ambtenaren van politie(UCB).

- **Informereren bedreigde gezagsdrager**

De Raad concludeert dat niet in alle gevallen de bedreigde gezagsdrager geïnformeerd wordt over zijn situatie en dat dit ook niet in de wet geregeld is.

- **Controle op de uitvoering**

De Raad concludeert dat de organisatie die de beveiliging van gezagsdragers uitvoert, rechtstreeks zonder inmenging van de korpschef, voor de controle op de uitvoering zorgdraagt, terwijl de controle uitgevoerd dient te worden door of namens de korpschef.

- **Evaluatie**

De Raad komt tot de conclusie dat de evaluatie van de beveiliging van gezagsdragers niet in de wet geregeld is en dat het ook niet plaatsvindt in de praktijk.

#### **5.1.9 Registratie bedreigde gezagsdragers**

De Raad concludeert dat er geen centrale registratie voor bedreigde gezagsdragers bestaat en dat er geen betrouwbare cijfers zijn voor wat betreft het aantal bedreigde gezagsdragers.

#### **5.1.10 Samenwerking en overleg**

De Raad heeft geconcludeerd dat er geen sprake is van structureel overleg en samenwerking in gevallen van bedreiging van gezagsdragers.

## **5.2 Aanbevelingen aan de minister**

### **5.2.1 Algemeen**

1. Ontwikkel beleid met betrekking tot de beveiliging van gezagsdragers.
2. Stimuleer de leidinggevende rol van het Openbaar Ministerie bij de beveiliging van gezagsdragers.
3. Draag zorg dat het KPC en de VDC over de deskundigheid beschikken om dreigingsinschattingen en dreigingsanalyses op te stellen.
4. Draag zorg dat het hoofd van de beveiligingseenheid over de nodige expertise beschikt om de officier van justitie bij te staan bij de beoordeling van beveiligingsadviezen.
5. Draag zorg dat de uitvoering van de beveiliging van gezagsdragers geschiedt door gekwalificeerde ambtenaren van het KPC.

6. Draag zorg dat voldoende personeel en financiële en materiële middelen beschikbaar zijn voor de uitvoering van de beveiliging van gezagsdragers.
7. Draag zorg dat het personeel van alle betrokken instanties over de nodige expertise beschikken om hun taken in verband met de beveiliging van gezagsdragers naar behoren te kunnen uitvoeren.
8. Draag zorg dat alle beveiligers de basispolitieopleiding volgen.
9. Draag zorg voor een structurele evaluatie van de uitvoering van de beveiliging van gezagsdragers.
10. Draag zorg voor structurele samenwerking tussen de betrokken instanties en leg deze samenwerking vast.
11. Ontwikkel criteria voor de beveiliging van gezagsdragers.
12. Leg vast de wijze waarop aanwijzingen kunnen worden gegeven over de beveiliging van de gezagsdragers.
13. Draag zorg voor een centrale registratie van bedreigde gezagsdragers en ambtenaren.
14. Draag zorg dat structurele overlegmomenten worden vastgelegd tussen de instanties die bij de beveiliging van gezagsdragers zijn betrokken.

### **5.2.2 Ten aanzien van het KPC**

1. Stel door middel van wetgeving vast dat het opmaken van dreigingsinschattingen en dreigingsanalyses onderdeel zijn van de wettelijke taken van het KPC.

2. Draag zorg voor een degelijk erkende beveiligingsopleiding voor alle politieambtenaren die met de beveiliging van gezagsdragers zijn belast.
3. Draag zorg dat het KPC minimaal over twee ambtenaren beschikt die een training in het opstellen van dreigingsanalyses en dreigingsinschattingen hebben gevolgd.
4. Organiseer een opleiding persoonsbeveiliging voor politieambtenaren om de deskundigheid te ontwikkelen om de beveiliging van gezagsdragers te kunnen uitvoeren.
5. Draag zorg om middelen te begroten voor de post beveiliging van gezagsdragers.
6. Draag zorg voor adequate registratie van de gevallen van bedreiging van gezagsdragers.
7. Draag zorg voor een adequate voorziening voor de begeleiding van bedreigde politieambtenaren.

### **5.2.3 Ten aanzien van de VDC**

1. Voorzie in een regeling waarbij het opstellen van dreigingsinschattingen en dreigingsanalyses als taken van de VDC worden opgenomen.
2. Draag zorg dat de VDC minimaal over twee ambtenaren beschikt die een training in het opstellen van dreigingsanalyses, risicoanalyses en dreigingsinschattingen hebben gevolgd.
3. Draag zorg om middelen te begroten voor de post beveiliging van gezagsdragers.