

Aan:
De Voorzitter van de Staten

Div# 7892A

Kenmerk : 307-18B/JUS

Philipsburg, 4 december 2018

Uw kenmerk : -

Betreft : Onderzoeksrapport Raad voor de rechtshandhaving: "Forensische opsporing in Sint Maarten"

Geachte Voorzitter,

Hierbij stuur ik u, krachtens artikel 30, vijfde lid, van de Rijkswet Raad voor de rechtshandhaving, het onderzoeksrapport "Forensische opsporing in Sint Maarten".

In 2017 heeft de Raad voor de Rechtshandhaving (hierna: de Raad) onderzoek verricht naar de forensische opsporing in Sint Maarten. Met dit onderzoek wil de Raad inzichtelijk maken in hoeverre forensische opsporing een rol speelt binnen de opsporing in Sint Maarten. Het onderzoek richtte zich op de ondersteunende werkzaamheden binnen het strafrecht en op de op waarheidsvinding gerichte taken. De forensische opsporing omvat hier onderzoeken naar aanleiding van een gepleegd strafbaar feit. De Raad onderzocht in het bijzonder de afdeling Forensische Opsporing en de afdeling Digitale Opsporing, beide belangrijke ondersteunende afdelingen van het Korps Politie Sint Maarten (KPSM). Aan de hand van diens bevindingen doet de Raad aanbevelingen teneinde een bijdrage te leveren aan de verbetering van de kwaliteit van in het bijzonder forensische opsporing. Hieronder zal op hoofdlijnen op de aanbevelingen van de Raad worden ingegaan.

De Raad staat in diens onderzoeksrapport ook even stil bij het onderwerp cybercrime, onder meer om aandacht te vragen voor de problematiek hieromtrent. Dienaangaande merk ik kort op dat mijn ministerie ook oog heeft voor deze opkomende vorm van criminaliteit. In december 2017 heeft het ministerie – i.c. de beleidsafdeling Justitiële Zaken, en het Korps Politie Sint Maarten – tijdens de drie dagen durende *'Hemispheric Forum on International Cooperation against Cybercrime'* te Santo Domingo geparticipeerd in verscheidene werkgroepen over verschillende aspecten van cybercriminaliteit. Teneinde in Sint Maarten meer bewustwording over deze problematiek te kweken bij zowel de publieke als de private sector heeft de afdeling Justitiële Zaken een uitgebreid verslag over voornoemd forum gepubliceerd in de lokale media.¹ Voorts heeft het Openbaar Ministerie (Parket van de Procureur-

¹ Zie *'The Daily Herald'* van 15 december 2017, p. 9, en *'Saint Martin News Network'*: <https://smn-news.com/st-maarten-st-martin-news/27916.html>.

Generaal), in samenwerking met o.m. het Recherche Samenwerkingsteam, op 11 april van dit jaar te Curaçao de 'Caribbean Cybercrime Conference' georganiseerd met als onderwerp: "Cybercrime and Digital Forensics".

Ook het wetgevingsaspect van de bestrijding van cybercriminaliteit en het doen van forensisch dan wel digitaal onderzoek wordt niet over het hoofd gezien door mijn ministerie. In het ontwerp van het nieuwe Wetboek van Strafvordering zijn de bijzondere opsporingsbevoegdheden aangevuld met o.m. de bevoegdheid van het openbaar ministerie en de politie om heimelijk onderzoek in geautomatiseerde werken te doen. Aldus wordt ook tegemoetgekomen aan de aanbeveling van de Raad om zorg te dragen dat de wetgeving in het kader van forensische opsporing up-to-date is. Het streven is om dit wetsontwerp uiterlijk in het tweede kwartaal van 2019 aan de Staten ter goedkeuring aan te bieden.

In aanvulling hierop meld ik dat, indachtig de wens van de ministers van Justitie van de vier landen van het Koninkrijk om hechter samen te werken op het gebied van de criminaliteitsbestrijding en de bestaande rechtshulpprocedures tussen de landen te automatiseren en te vereenvoudigen, het Landsbesluit vergelijkend onderzoek celmateriaal (AB 2013, GT no. 169) conform is gewijzigd. De wijziging, die ook in de relevante regelgeving van Aruba, Curaçao en Nederland is dan wel wordt doorgevoerd, maakt het eenvoudiger voor de landen om toegang tot elkaars DNA-databanken te krijgen en DNA-profielen onderling te vergelijken. Het desbetreffende wijzigingslandsbesluit² treedt bij afzonderlijk landsbesluit (sec) in werking om aldus een gecoördineerde inwerkingtreding ervan en van de daarmee corresponderende wijzigingsregelingen van de overige Koninkrijkslanden mogelijk te maken.

In relatie met het voorgaande zijn vorengenoemde ministers van Justitie in JVO³-verband de Onderlinge regeling vergelijking DNA-profielen tussen Nederland, Aruba, Curaçao en Sint Maarten⁴ overeengekomen, welke regeling per 1 september 2017 in werking is getreden. Met deze onderlinge regeling wordt beoogd, kort gesteld, een passend niveau van bescherming van de persoonlijke levenssfeer te bieden voor degenen van wie het resultaat van de onderlinge vergelijking van DNA-profielen wordt uitgewisseld.

Het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) verzorgt DNA-onderzoek voor en beheert de DNA-databanken voor strafzaken van (Caribisch) Nederland, Aruba, Curaçao en Sint Maarten. De aanbevelingen van de Raad betreffende het contract met en de betalingen aan het NFI worden ter harte genomen.

Het KPSM maakt op het gebied van de forensische opsporing (FO) en de digitale opsporing (DO) reeds optimaal gebruik van de samenwerkingsmogelijkheden met andere opsporingsdiensten, het NFI en de politiekorpsen van de andere landen. Op dit moment heeft het KPSM zelf in totaal vier FO-rechercheurs, één DO-rechercheur, twee dactyloscopisten en een laboratorium specialist. Jaarlijks wordt er een opfriscursus verzorgd op het gebied van Plaats Delict Management.

² Landsbesluit, houdende algemene maatregelen, van de 12de juni 2015 tot wijziging van het Landsbesluit vergelijkend onderzoek celmateriaal in verband met het geautomatiseerd onderling vergelijken van DNA profielen tussen de landen van het Koninkrijk (AB 2015, No. 14).

³ Justitieel Vierpartijen Overleg: een regulier overleg tussen de ministers van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en Nederland. Het overleg vindt twee keer per jaar plaats, onder roulerend voorzitterschap.

⁴ Onderlinge regeling als bedoeld in artikel 38, eerste lid, van het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden, regelende de samenwerking tussen Nederland, Aruba, Curaçao en Sint Maarten op het gebied van de onderlinge vergelijking van DNA-profielen ten behoeve van de opsporing, vervolging en berechting van strafbare feiten (AB 2017, GT nr. 26).

Indien bepaalde onderzoeken niet door KPSM verricht kunnen worden, bijvoorbeeld vanwege het ontbreken van bepaalde software, worden deze uitbesteed aan het NFI of verricht door een ander korps of het RST. De Korpschef zal erop toezien dat de bestaande softwarelicenties tijdig worden verlengd en eventueel nieuw, noodzakelijk geachte apparatuur of programmatuur wordt aangeschaft. Het laatste natuurlijk binnen de financiële mogelijkheden van het KPSM. De aanbevelingen van de Raad ten aanzien van o.m. het functieboek en functiehuis van het KPSM hebben mijn bijzondere aandacht.

Wat betreft de aanbeveling van de Raad dat de Landsrecherche dient te beschikken over uitleesapparatuur voor digitale gegevensdragers kan ik u melden dat dit inmiddels het geval is. Voorts kan worden gemeld dat binnenkort vier functies bij de Landsrecherche worden opengesteld waaronder die van digitaal rechercheur. Het opzetten van de werkprocedures voor digitaal rechercheuren zal onder meer deel uitmaken van het takenpakket van deze functie. Ten slotte wordt opgemerkt dat momenteel ook wordt gewerkt aan het actualiseren van het formatieplan en het functieboek van de Landsrecherche.

Ik vertrouw erop u met het voorgaande naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie



V.H. Cornelius de Weever