



STRAFRECHTELIJK BESLAG IN SINT MAARTEN

Een vervolgonderzoek

STRAFRECHTELIJK BESLAG IN SINT MAARTEN

Een vervolgonderzoek

Opdrachtgever: Raad voor de rechtshandhaving

September 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
Lijst met gebruikte afkortingen	5
Voorwoord	6
Samenvatting en aanbevelingen	7
Samenvatting	8
Aanbeveling	9
Summary and recommendations	9
Summary	10
Recommendation	11
1 Inleiding	12
1.1 Aanleiding en doelstelling	12
1.2 Onderzoeksvraag	12
1.3 Afbakening en reikwijdte	13
1.4 Toetsingskader	Error! Bookmark not defined.
1.5 Methode van onderzoek	13
1.6 Leeswijzer	14
2. Onderzoeksresultaten	14
Inleiding	15
2.1 Deelnemers 'beslag'-werkgroep	15
Bevindingen rapport 2014	15
Aanbiedingsbrief 2015	15
	3

Bevindingen 2019	15
Analyse & conclusie	16
2.2 Functieboek en beheerder KPSM	17
Bevindingen rapport 2014	17
Bevindingen 2019	18
Analyse & conclusie	18
2.3 Vaststelling en implementatie procesbeschrijving	18
Bevindingen rapport 2014	18
Aanbiedingsbrief 2015	19
Bevindingen 2019	19
Analyse & conclusie	19
2.4 Informeren van het openbaar ministerie	19
Bevindingen rapport 2014	19
Aanbiedingsbrief 2015	19
Bevindingen 2019	19
2.5 Lijst inbeslaggenomen goederen	20
Bevindingen rapport 2014	20
Aanbiedingsbrief 2015	20
Analyse & conclusie	21
2.6 Afhandeling inbeslaggenomen voorwerpen	21
Bevindingen rapport 2014	21
Aanbiedingsbrief 2015	21
Bevindingen 2019	22
Analyse & conclusie	22
2.7 Vernietiging risicovolle voorwerpen	22
Bevindingen rapport 2014	22
Aanbiedingsbrief 2015	23

Bevindingen 2019	23
Analyse & conclusie	23
Beslag na de orkanen	23
3. Eindconclusie & aanbeveling	24
Bijlage 1: Tabellen m.b.t. aanbevelingen	26

Lijst met gebruikte afkortingen

KPSM	Korps Politie Sint Maarten
Kvl	Kennisgeving van inbeslagname
KW	Kustwacht
OM	Openbaar ministerie
Raad	Raad voor de rechtshandhaving

Voorwoord

In december 2014 rondde de Raad voor de rechtshandhaving (hierna: de Raad) het rapport 'Strafrechtelijk beslag in Sint Maarten' af. In het rapport werden zeven aanbevelingen opgenomen. Voor u ligt een vervolgonderzoek daarop, dat is gericht op evaluatie van de wijze waarop de minister van Justitie en de desbetreffende organisaties (het Korps Politie Sint Maarten (hierna: het KPSM) en het openbaar ministerie (hierna: het OM)) gevolg hebben gegeven aan de aanbevelingen van de Raad.

Dit vervolgonderzoek wijst uit dat de opvolging en uitvoering van de in totaal zeven aanbevelingen deels of geheel is opgepakt. Er zijn vier aanbevelingen volledig en drie aanbevelingen deels opgevolgd. De opgevolgde aanbevelingen hebben betrekking op het opstellen en implementeren van een procesbeschrijving, het informeren van het OM over inbeslagname, het toevoegen van een lijst van inbeslagname aan het strafdossier en de toezichtstaak bij vernietiging. De aanbevelingen die deels zijn opgevolgd betreffen het vinden van een oplossing voor de opslag van grote voorwerpen, de vaststelling van het functieboek van het Korps Politie Sint Maarten en de afhandeling van inbeslaggenomen voorwerpen.

De Raad spreekt de hoop en de verwachting uit dat dit rapport ertoe leidt dat, daar waar aanbevelingen niet tot volledige opvolging hebben geleid, de minister van Justitie prioriteit zal geven aan de verdere uitvoering en afronding.

Net als bij eerdere onderzoeken van de Raad het geval was, werkten de betrokken organisaties en personen op constructieve wijze mee aan het onderzoek. De Raad dankt de personen die zijn benaderd nogmaals zeer hartelijk voor hun medewerking.

DE RAAD VOOR DE RECHTSHANDHAVING

mr. Th. P.L. Bot, voorzitter
mr. L. Virginia,
mr. M.R. Clarinda.

Samenvatting en aanbevelingen

Samenvatting

Inleiding

De Raad voor de rechtshandhaving rondde in december 2014 het rapport 'Strafrechtelijk beslag in Sint Maarten' af. Het rapport bevatte zeven aanbevelingen. Dit vervolgonderzoek is gericht op evaluatie van de wijze waarop de minister van Justitie en de desbetreffende organisaties (het Korps Politie Sint Maarten en het openbaar ministerie) gevolg hebben gegeven aan de aanbevelingen van de Raad.

Opvolging aanbevelingen










De Raad concludeert dat van de zeven aanbevelingen drie aanbevelingen volledig zijn opgevolgd en vier aanbevelingen deels zijn opgevolgd. De opgevolgde aanbevelingen (3) hebben betrekking op het opstellen en implementeren van een procesbeschrijving door het KPSM, het toevoegen van een lijst van inbeslagname aan het strafdossier en de toezichtstaak bij vernietiging van het OM. De aanbevelingen die deels zijn opgevolgd (4) betreffen het vinden van een oplossing voor de opslag van grote voorwerpen, de vaststelling van het functieboek van het Korps Politie Sint Maarten, het informeren van het OM over inbeslagname, en de afhandeling van inbeslaggenomen voorwerpen. Voor alle vier de aanbevelingen geldt dat stappen zijn gezet in de gewenste richting. De Raad is dan ook optimistisch gestemd en meent dat voor in ieder geval het overgrote deel van de deels opgevolgde aanbevelingen gehele opvolging in relatief korte tijd alsnog mogelijk is. Alleen voor wat betreft de aanbeveling inzake het functieboek van het korps zal gehele opvolging meer tijd in beslag nemen gezien de zwaarte van de materie en de bijbehorende (wetgevings-)procedures en implementatie.

Aanbeveling 2019

De Raad dringt er bij de minister van Justitie op aan om prioriteit te geven aan de nog niet geheel ter hand genomen aanbevelingen en kijkt uit naar de eerste inhoudelijke resultaten van deze inspanningen. De Raad zal de ontwikkelingen met belangstelling blijven volgen.

Tabel 1: Resultaat per aanbeveling

Aanbeveling	Stand
Aan de minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten en het Openbaar Ministerie:	
1. Betrek de wettelijk aangewezen bewaarder en het RST bij de reeds door het Korps Politie Sint Maarten en het openbaar ministerie	

opgerichte 'beslag'-werkgroep om een permanente oplossing te vinden voor de opslag van voer- en vaartuigen.	
Aan de minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten:	
2. Stel het functieboek KPSM vast en kom op zeer korte termijn met een oplossing voor invulling van de functie van beheerder, zodat de knelpunten rond decentrale registratie en opslag van inbeslaggenomen voorwerpen opgelost worden.	 / 
3. Stel vervolgens binnen een redelijke termijn de procesbeschrijving over beslag vast en implementeer deze op de gehele werkvloer.	
4. Bevorder dat het OM over elke inbeslagname wordt geïnformeerd.	 / 
5. Voeg overeenkomstig de wet een lijst van inbeslaggenomen niet geretourneerde voorwerpen aan het strafdossier toe.	
Aan de minister van Justitie ten aanzien van het Openbaar Ministerie:	
6. Draag zorg voor spoedige afhandeling van inbeslaggenomen voorwerpen dan wel zodra het belang van strafvordering dat toelaat.	 / 
7. Voer bij de vernietiging van risicovolle voorwerpen de wettelijk toebedeelde toezichtstaak uit.	

Aanbeveling

Neem opvolging en uitvoering van de niet volledig uitgevoerde aanbevelingen van de Raad voor de rechtshandhaving ter hand.

Summary and recommendations

Summary

Introduction

In December 2014, the Law Enforcement Council finalised the report '*criminal seizure in Sint Maarten*'. The report contained seven recommendations. This follow-up inspection is aimed at evaluating the way in which the Minister of Justice and the relevant organisations (the police force Sint Maarten and the Public Prosecutor's Office) have followed the recommendations of the Council.


Follow-up recommendations







The Council concludes that from a total of seven recommendations three recommendations have been followed-up and four recommendations have been partially followed-up. The recommendations that have been followed-up (3) relate to the drafting and implementation of a process description by the police force, adding a list of confiscated object to the penal dossier and the supervisory task of the prosecutor's office at the disposal of high-risk objects. The recommendations that were partly followed-up (4) concern finding a solution for the storage of large objects, the establishment of the Function Book of the police force Sint Maarten, informing the public prosecution about seizure, and the handling of confiscated objects. For all four recommendations, steps are taken in the desired direction. The Council is therefore optimistic and believes that, in any case, the majority of the recommendations that have been partially followed-up are still possible in a relatively short space of time. Only with regard to the recommendation on the Function Book of the police force follow-up will take more time given the gravity of the matter and the associated procedures and implementation.

Recommendation 2019

The Council calls on the minister of Justice to prioritize those recommendations that have not yet completely been taken up, and looks forward to the first results of these efforts. The Council will continue to monitor the developments with interest.

Overview 2: Results based on recommendations

Recommendations	State of affairs
To the Minister of Justice regarding the Police Force Sint Maarten and the public prosecutor's office:	
1. Involve the legally appointed custodian, the court registrar, and the RST in the "confiscations"-work group, already established by the Police Force Sint Maarten and the prosecutor's office, charged with finding a	

permanent solution for the storage of vehicles and vessels.	
To the Minister of Justice regarding the Police Force Sint Maarten:	
2. Approve the functions book PFSM and, on very short notice, come with a solution to fill the post of administrator, so that the bottlenecks in decentralized recording and storage of confiscated items are resolved.	
3. Establish, thereafter, within a reasonable time period, the process description on confiscated items and implement them for the entire workplace.	
4. Encourage that the prosecutor's office is informed of any confiscation.	
5. Add, in accordance with the law, a list of unreturned confiscated items, to the criminal file.	
To the Minister of Justice regarding the public prosecutor's office:	
6. Take care of the speedy handling of confiscated items or as soon as the interest of the investigations allows for such.	
7. Comply with the legally assigned supervisory functions at every destruction of high risk items.	

Recommendation

Follow-up on the not fully implemented recommendations of the Law Enforcement Council.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In 2014 heeft de Raad voor de rechtshandhaving onderzoek gedaan naar strafrechtelijk beslag in Sint Maarten. De Raad heeft toen bij het Korps Politie Sint Maarten en het Recherche Samenwerkingsteam (hierna ook: het RST) de gang van zaken rond inbeslaggenomen voorwerpen onderzocht. Het rapport is in december 2014 gereed gekomen en vervolgens aangeboden aan de minister van Justitie. Op 9 juli 2015 heeft de minister het rapport “*Het opsporingsproces door de recherche in Sint Maarten*” met zijn reactie aangeboden aan de Staten.

De Raad¹ heeft in zijn jaarplan voor 2018 vastgelegd welke onderwerpen dit jaar aan bod komen. Eén van deze onderwerpen is het vervolgonderzoek naar strafrechtelijk beslag in Sint Maarten. De inspectie is in 2019 aangevangen en afgerond.

In dit vervolgonderzoek toetst de Raad of opvolging is gegeven aan de toen geformuleerde aanbevelingen, die als doel hadden om het proces met betrekking tot strafrechtelijk beslag te verbeteren.

Daarnaast staat de Raad stil bij (eventuele) knelpunten naar aanleiding van strafrechtelijk beslag met betrekking tot plunderingen na het orkaangeweld in september 2017.

Door middel van dit onderzoek wil de Raad in beeld brengen of en zo ja, op welke wijze opvolging is gegeven aan zijn aanbevelingen inzake strafrechtelijk beslag. Daarnaast wil de Raad specifiek knelpunten met betrekking tot inbeslaggenomen goederen in bijzondere situaties weergeven. Hiermee beoogt de Raad een bijdrage te leveren aan het verhogen van de kwaliteit van strafrechtelijk beslag. Dit onderzoek kan ook bijdragen aan inzicht in de mate waarin rapporten van de Raad effect hebben.

1.2 Onderzoeksvraag

De centrale onderzoeksvraag luidt als volgt:

Op welke wijze is opvolging gegeven aan de door de Raad voor de Rechtshandhaving geformuleerde aanbevelingen ten aanzien van strafrechtelijk beslag in Sint Maarten en welke (eventuele) knelpunten zijn na de orkanen ervaren op het gebied van strafrechtelijk beslag?

¹ De Raad is belast met de algemene inspectie van de organisaties van de justitiële keten op Bonaire, Sint Eustatius en Saba (hierna: BES), Curaçao en Sint Maarten. De Raad kijkt daarbij naar de effectiviteit, de kwaliteit van de taakuitoefening en het beheer. Daarnaast is de Raad belast met de algemene inspectie van de kwaliteit en effectiviteit van de justitiële samenwerking tussen de BES-eilanden, Curaçao en Sint Maarten.

Voor wat betreft het eerste gedeelte van de centrale onderzoeksvraag gaat het om de volgende zeven aanbevelingen:

Aan de minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten en het Openbaar Ministerie:

1. Betrek de wettelijk aangewezen bewaarder en het RST bij de reeds door het Korps Politie Sint Maarten en het openbaar ministerie opgerichte 'beslag'-werkgroep om een permanente oplossing te vinden voor de opslag van voer- en vaartuigen.

Aan de minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten:

2. Stel het functieboek KPSM vast en kom op zeer korte termijn met een oplossing voor invulling van de functie van beheerder, zodat de knelpunten rond decentrale registratie en opslag van inbeslaggenomen voorwerpen opgelost worden.

3. Stel vervolgens binnen een redelijke termijn de procesbeschrijving over beslag vast en implementeer deze op de gehele werkvloer.

4. Bevorder dat het OM over elke inbeslagname wordt geïnformeerd.

5. Voeg overeenkomstig de wet een lijst van inbeslaggenomen niet geretourneerde voorwerpen aan het strafdossier toe.

Aan de minister van Justitie ten aanzien van het Openbaar Ministerie:

6. Draag zorg voor spoedige afhandeling van inbeslaggenomen voorwerpen dan wel zodra het belang van strafvordering dat toelaat.

7. Voer bij de vernietiging van risicovolle voorwerpen de wettelijk toebedeelde toezichtstaak uit.

1.3 Afbakening en reikwijdte

Deze inspectie betreft een vervolgonderzoek, waarbij de inspectie primair is gericht op de wijze waarop de minister van Justitie en de diensten KPSM en OM waarop de aanbevelingen zich richtten, hebben gereageerd op de overwegingen en de aanbevelingen van de Raad.

Daarnaast wordt ook stilgestaan bij strafrechtelijk beslag naar aanleiding van plunderingen (2017).

1.4 Toetsingskader

Uitgangspunt van dit vervolgonderzoek zijn de hierboven vermelde aanbevelingen zoals die zijn opgenomen in het rapport uit 2014. De Raad beoordeelt de opvolging van de geformuleerde aanbevelingen: deze vormen het kader.

1.5 Methode van onderzoek

Door de Raad is een schriftelijke vragenlijst opgesteld. Steeds zijn daarbij voorzover mogelijk op basis van de inspecties van de Raad vanaf 2013 tot en met 2018, de Staat van de Rechtshandhaving en overige relevante documenten, de door de Raad waargenomen

ontwikkelingen ten aanzien van het betreffende onderwerp verwoord. De minister van Justitie, het KPSM en het OM zijn verzocht de stand van zaken betreffende de aanbeveling of het onderwerp te beschrijven dan wel daar waar van toepassing aan te passen dan wel aan te vullen. Op deze manier kreeg de Raad inzicht in de stand van zaken. Na de schriftelijke ronde heeft de Raad aan de hand van de verkregen informatie tweetal aanvullende interviews afgenomen bij het OM en het KPSM, waarbij onder meer een aantal specifieke vragen over beslag naar aanleiding van plunderingen na de orkanen in 2017 aan bod zijn gekomen. Er zijn gespreksverslagen van de interviews opgesteld en ter controle van de feiten aan de respondenten voorgelegd.

De Raad heeft (indien van toepassing) ook nieuwe vergaarde informatie en door de instanties aangeleverde documenten, waaronder jaarverslagen, beleidsdocumenten en andere relevante documenten, verwerkt.

De feitelijke bevindingen in het rapport zijn voor wederhoor voorgelegd aan de betreffende instanties.

1.6 Leeswijzer

Na het inleidende hoofdstuk 1 zijn in hoofdstuk 2 de onderzoeksresultaten weergegeven. Aan het eind van elke aanbeveling volgt een analyse en conclusie. Hoofdstuk 3 bevat de eindconclusie en aanbeveling.

2. Onderzoeksresultaten

Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijft de Raad per aanbeveling uit het in 2014 gepubliceerde rapport de bevindingen en conclusies uit dat rapport en de reactie van de minister van Justitie daarop. Ook worden de resultaten van dit vervolgonderzoek in 2019 verwoord. Ten slotte volgt per aanbeveling een analyse en conclusie.

Daarnaast beschrijft de Raad aan het eind van dit hoofdstuk een aantal knelpunten ten aanzien van beslag naar aanleiding van de plunderingen na de orkanen Irma en Maria.

2.1 Deelnemers 'beslag'-werkgroep

Bevindingen rapport 2014

De griffier, de bij wet aangewezen bewaarder en verantwoordelijke voor de opslag en registratie van inbeslaggenomen voorwerpen, voert zijn wettelijke taak niet uit. De Raad is van oordeel dat de enkele mondelinge afspraak tussen het OM en de griffier inhoudende dat het KPSM en het RST de taken van de griffier uitvoeren niet volstaat. Zolang de wetgever niet anders bepaalt dient de griffier zijn verantwoordelijkheid op te pakken. Met name het korps wordt door de huidige situatie onevenredig belast met de afhandeling van inbeslaggenomen voorwerpen. De Raad acht de reeds opgerichte werkgroep een goed platform om de geconstateerde knelpunten op te lossen. De werkgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van drie divisies van KPSM en het OM, dient dan uitgebreid te worden met het RST en de griffier, zodat alle bij het proces betrokken partijen vertegenwoordigd zijn.

Dat leidde tot de volgende aanbeveling:

'Betrek de wettelijk aangewezen bewaarder en het RST bij de reeds door het Korps Politie Sint Maarten en het openbaar ministerie opgerichte 'beslag'-werkgroep om een permanente oplossing te vinden voor de opslag van voer- en vaartuigen'.

Aanbiedingsbrief 2015

In zijn aanbiedingsbrief aan de Staten van Sint Maarten (hierna ook: de Staten)² vermeldt de minister het volgende:

"Met de Raad ben ik van oordeel dat het vinden van een geschikte voldoende beveiligde opslagplaats voor grote voer- en vaartuigen prioriteit heeft. Inmiddels heeft er een bespreking met de vertegenwoordigers van het Korps Politie Sint Maarten, het Openbaar Ministerie, en het Gerecht in Eerste Aanleg plaatsgevonden. Daaruit is een door het Korps Politie Sint Maarten opgesteld projectvoorstel voortgekomen. Het betreft een voorstel waarin een groot stuk grond zal worden aangetrokken ter realisatie van een parkeergarage. Bezien

² Aanbiedingsbrief van de minister van Justitie aan de Staten d.d. 9 juli 2015.

wordt of dit financieel haalbaar is op basis van het huidige budget.

Gegeven het feit dat de opslag van vaartuigen en vliegtuigen op jaarbasis slechts enkele maal voorkomt is dit aspect van het onderzoeksrapport van lagere prioriteit voor mijn ministerie”.

Bevindingen 2019

Tot september 2017 was in een opslaglocatie voorzien voor grote inbeslaggenomen voorwerpen, zoals auto's. De locatie heeft door de orkanen zodanige schade opgelopen dat het sindsdien niet meer als opslag gebruikt kan worden. In 2018 heeft er een (oriënterend) overleg plaatsgevonden om tot een oplossing van dit probleem te komen, met vertegenwoordigers van het KPSM, het openbaar ministerie, het Ministerie van Volksgezondheid, Sociale Ontwikkeling en Arbeid, het ministerie van Volksgezondheid, ruimtelijke ordening, milieu en infrastructuur en het Ministerie van Toerisme, Economie, Verkeer en Telecommunicatie. De wettelijk aangewezen bewaarder, de griffier, is hier niet bij betrokken geweest.

Het idee is om één beslaghuis voor zowel bestuurlijk als strafrechtelijk beslag op te richten waar inbeslaggenomen voorwerpen op een daarvoor geschikte locatie centraal zullen worden beheerd en opgeslagen. Dit omdat alle betrokkenen kampen met gebrek aan middelen en opslagproblematiek. Het overleg mondde uit in een projectvoorstel om een geschikte locatie te vinden voor dit beslaghuis. Er heeft in 2019 nog geen *follow-up* plaatsgevonden.

In de wederhoorrunde is zowel door het OM als het KPSM aangegeven dat onlangs, op initiatief (van de griffier) van het Gerecht, een 'beslag'-werkgroep is gevormd bestaande uit vertegenwoordigers van het Gerecht, het OM en het KPSM. Onderwerpen die in de werkgroep aan de orde komen zijn: beslag, de procedures, het beheer en afstemming tussen de betrokkenen.

Analyse & conclusie

De aanbeveling is deels opgevolgd, omdat er nog geen permanente oplossing is gevonden voor de opslag van voer- en vaartuigen. Hoewel de wettelijke bewaarder en het RST niet betrokken zijn bij het 'brede' overleg is er initiatief genomen door stakeholders om opnieuw een permanente oplossing te vinden voor de opslag van inbeslaggenomen voorwerpen, waaronder voertuigen. Het initiatief voor een beslaghuis voor niet alleen de organisaties binnen justitie, maar ook voor instanties binnen andere ministeries is volgens de Raad een goed alternatief. Door de krachten te bundelen kan volgens de Raad in de behoeftes van verschillende ministeries worden voorzien. Ook kunnen een groot deel van de 'gebruikelijke' knelpunten en uitdagingen waar de meeste organisaties mee kampen worden ondervangen. De Raad doelt dan op de kleinschaligheid van het eiland, gewenste centralisering, beperkte capaciteit, beperkte (financiële) middelen en benodigde expertise. Daarnaast zorgt het plan voor efficiency en (meer) samenwerking tussen justitiële en niet-justitiële organisaties, ministerie overstijgend. Zoals in verschillende rapporten kan worden gelezen is de Raad voorstander van samenwerking, zeker wanneer het gaat om kostbare aangelegenheden. Ook daarom is de Raad content dat op initiatief van het Gerecht een beslagwerkgroep is opgericht

met de direct betrokkenen en verschillende onderwerpen aan de orde (zullen) komen. De Raad meent dat de resultaten van deze werkgroep ten goede kunnen komen van het 'brede' overleg en vice versa en dat daarmee tot een werkbare oplossing gekomen kan worden voor alle betrokkenen. De Raad meent daarom dat de wettelijk aangewezen bewaarder ook betrokken dient te worden bij het 'brede' overleg. De Raad zal de ontwikkelingen met belangstelling volgen.

2.2 Functieboek en beheerder KPSM

Bevindingen rapport 2014

Volgens planvorming van het korps is de aanstelling van een beheerder afhankelijk van de invulling van het plaatsingsplan. De Raad heeft reeds in zijn eerdere rapporten, waaronder 'Het opsporingsproces door de recherche in Sint Maarten' van juni 2013, geconstateerd dat het inrichtingsplan, functiehuis en plaatsingsplan zo snel mogelijk dienen te worden vastgesteld. Dat is nog steeds niet het geval. Desondanks heeft het KPSM een beheerder voor de niet-risicovolle voorwerpen aangetrokken en in de organisatie geplaatst. De Raad waardeert deze proactieve houding van het korps. De Raad acht de functie van beheerder van wezenlijk belang voor de afhandeling van beslag, nu deze persoon de centrale opslag en registratie van niet-risicovolle voorwerpen voor zijn rekening zal nemen. Omdat de beheerder reeds geruime tijd ziek is dient het korps thans voortvarend naar een oplossing te zoeken voor de invulling van deze sleutelpositie.

Dat leidde tot de volgende aanbeveling:

'Stel het functieboek KPSM vast en kom op zeer korte termijn met een oplossing voor invulling van de functie van beheerder, zodat de knelpunten rond decentrale registratie en opslag van inbeslaggenomen voorwerpen opgelost worden'.

Aanbiedingsbrief 2015

In zijn aanbiedingsbrief aan de Staten vermeld de minister over het functieboek het volgende:

"Voor wat betreft het functieboek Korps Politie Sint Maarten wordt opgemerkt, dat dit aan de Raad van Advies is voorgelegd".

In de genoemde brief geeft de minister het volgende aan met betrekking tot de beheerder:

"Blijkens het onderzoeksrapport is een ander bottleneck voor het Korps Politie Sint Maarten, de niet-risicovolle inbeslaggenomen voorwerpen. Ik kan dit niet onderschrijven. Door het Korps Politie Sint Maarten is gemeld dat de aangestelde beheerder per januari 2015 is aangevangen met haar werkzaamheden. Zij functioneert goed. In zijn rapport geeft de Raad aan dat het voorkwam dat niet-risicovolle in beslag genomen goederen her en der werden opgeslagen. De Korps Politie van Sint Maarten heeft hierover gemeld dat, dat nimmer het geval is geweest. De in beslag genomen goederen worden opgestuurd naar Forensische

opsporing. Alvorens ze worden opgestuurd worden de goederen voorzien van een registratienummer en wordt er een ontvangstbewijs opgesteld.”

Bevindingen 2019

Het functieboek is eind 2018 aan de commissie van vakorganisaties voorgelegd (voormalig bekend als het Georganiseerd Overleg in Ambtenarenzaken, nu beter bekend als het *Committee of Civil Servants Unions (CCSU)*).³ In januari 2019 heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van de commissie en de minister van Justitie omtrent vragen gerelateerd aan het functieboek. Vervolgens heeft de commissie in februari 2019 positief geadviseerd ten aanzien van het functieboek en aangegeven dat zij geen redenen zien voor verder oponthoud van het functieboek. Begin juni 2019 is het functieboek door de minister van Justitie getekend. De Voortgangscommissie merkte in dit verband het volgende op:

“Punten van aandacht blijven de achterblijvende personeelssterkte en het invoeren van het functieboek en formatieplan voor het korps. De commissie heeft na het werkbezoek van de minister vernomen dat hij het functieboek en formatieplan voor het KPSM heeft ondertekend. Dat is een zeer belangrijke en gewenste stap tot de formele invoering daarvan. De commissie ontving deze stukken van de minister ter advisering.”⁴ De Voortgangscommissie heeft inmiddels zijn positieve advies uitgebracht.

Het KPSM beschikt over een beheerder, welke de inbeslaggenomen voorwerpen centraal beheert.

Analyse & conclusie

De aanbeveling is deels opgevolgd. De beheerder is aangesteld en het beheer is daarmee centraal geregeld. De Raad ziet ontwikkeling en toont optimisme, nu na bijna negen jaar het functieboek is ondertekend. Thans is het zaak dat de bijbehorende (wetgevings)procedures en implementatie voortvarend verlopen. De Raad zal de voortgang nauw monitoren.

2.3 Vaststelling en implementatie procesbeschrijving

Bevindingen rapport 2014

Het KPSM heeft haar plannen over beslag slechts deels ten uitvoer gebracht. Er is een concept-procesbeschrijving ‘Procedure inbeslagneming KPSM’, die niet is vastgesteld door het managementteam. De inhoud van die beschrijving is mondeling gedeeld met de basispolitiezorg. Alleen bij inbeslagname van risicovolle voorwerpen werkt de recherche

³ Op grond van artikel 112g van de Landsverordening materieel ambtenarenrecht is de minister verplicht over aangelegenheden van algemeen belang voor de rechtstoestand van de overheidsdienaren, met inbegrip van de algemene regels volgens welke het personeelsbeleid zal worden gevoerd, de Commissie advies te vragen. De minister legt voorstellen schriftelijk en met redenen omkleed aan de Commissie voor. De Commissie brengt binnen zes weken na ontvangst van een voorstel schriftelijk advies uit.

⁴ Voortgangscommissie Sint Maarten, mei 2019. Drieëndertigste rapportage aan het ministerieel overleg over de periode 1 januari 2019 – 1 april 2019.

conform de concept-procesbeschrijving. Slechts mondelinge communicatie over de beslagprocedure is volgens de Raad - mede gezien de omvang van het KPSM - niet afdoende. De Raad is het met de korpsleiding eens dat de procesbeschrijving na invulling van de functie van beheerder vastgesteld en geïmplementeerd moet worden. Implementatie zonder een beheerder zal ook volgens de Raad leiden tot een ruimte vol ongeordende inbeslaggenomen voorwerpen.

De Raad formuleerde de volgende aanbeveling:

'Stel vervolgens binnen een redelijke termijn de procesbeschrijving over beslag vast en implementeer deze op de gehele werkvloer'.

Aanbiedingsbrief 2015

In zijn aanbiedingsbrief aan de Staten vermeldt de minister:

"Voorts kan ik u medelen dat de procesbeschrijving "Procedure inbeslagneming KPSM" is vastgesteld en wordt doorgevoerd bij het Korps Politie Sint Maarten".

Bevindingen 2019

Zoals reeds door de minister in zijn reactie aan de Staten is aangegeven is er door het KPSM een procesbeschrijving opgesteld. Het KPSM geeft aan dat de beschrijving is geïmplementeerd en voor een ieder beschikbaar is gesteld op het intranet van het korps. Geïnterviewden zijn over het algemeen tevreden over de toepassing van het proces.

Analyse & conclusie

De aanbeveling is opgevolgd.

2.4 Informeren van het openbaar ministerie

Bevindingen rapport 2014

Het KPSM zou het OM niet of niet tijdig over elke inbeslagname inlichten. De Raad achtte de bestaande praktijk ongewenst. Het korps dient te bewerkstelligen dat het OM tijdig geïnformeerd wordt.

De Raad formuleerde daarom de volgende aanbeveling:

'Bevorder dat het OM over elke inbeslagname wordt geïnformeerd'.

Aanbiedingsbrief 2015

In zijn aanbiedingsbrief aan de Staten vermeldt de minister het volgende over communicatie tussen het KPSM en het OM:

“Het Korps Politie Sint Maarten en het Openbaar Ministerie hebben onderlinge afspraken gemaakt om de communicatie ten aanzien van beslagbeslissingen te verbeteren.”

Bevindingen 2019

De geïnterviewde officier geeft aan geen zicht te hebben op de vraag of hij daadwerkelijk over elke inbeslagname wordt geïnformeerd. Volgens het KPSM wordt het OM over elke inbeslagname op de hoogte gesteld. De wederzijdse communicatie tussen de huidige officier en de beheerder van het KPSM wordt door beiden beoordeeld als goed. De huidige officier wijst erop dat het OM en het KPSM zich in de fase van overleg en het maken van afspraken bevinden en dat vanuit het OM gestreefd wordt naar het opstellen van een interne procesbeschrijving (zie ook paragraaf 2.6).

Analyse & conclusie

De Raad beoordeelt deze aanbeveling als deels opgevolgd. Gezien de goede communicatie met betrekking tot het onderwerp beslag lijkt het de Raad een goed idee als het OM en het KPSM overleg hebben over hoe zij het beste een totaal zicht op het volledig informeren omtrent inbeslagname kunnen bewerkstelligen.

2.5 Lijst inbeslaggenomen goederen

Bevindingen rapport 2014

Op een in voorkomende gevallen ontbrekende beslaglijst na, werken het korps, het RST en het OM met de wettelijk vereiste documenten, te weten een proces-verbaal, een bewijs van ontvangst en verklaring van afstand. De Raad is van mening dat het korps overeenkomstig de wet altijd een lijst van inbeslaggenomen niet teruggegeven voorwerpen moet toevoegen aan het strafdossier.

Dat leidde tot de volgende aanbeveling:

‘Voeg overeenkomstig de wet een lijst van inbeslaggenomen niet geretourneerde voorwerpen aan het strafdossier toe’.

Aanbiedingsbrief 2015

In zijn aanbiedingsbrief aan de Staten is de minister niet expliciet ingegaan op deze aanbeveling.

Bevindingen 2019

Het KPSM meldt dat thans standaard een kennisgeving van inbeslagname (Kvl) in het strafdossier wordt gevoegd. Het OM meldt dat Kvl's worden ontvangen, maar het ontbreekt het OM aan zicht of dit alle kennisgevingen van inbeslagname betreft. Voorts meldt het OM dat door het ontbreken van een parketnummer op het Kvl het voor het OM zeer tijdrovend is om uit te zoeken waar het document bij hoort.

Thans is door het OM en het KPSM afgesproken dat in lopende onderzoeken zodra het beslag is gelegd het beslag tussen de zaakofficier en het KPSM wordt besproken. Daarnaast wordt

de KVI zo spoedig mogelijk opgemaakt en naar de officier en diens parketsecretaris gezonden. Deze neemt op zijn beurt binnen twee weken een beslissing over inbeslaggenomen goederen. De beslissing wordt vervolgens aangetekend op de KVI en teruggezonden aan het KPSM. In onderzoeken waar geen officier aan gekoppeld is, beoordeelt de officier van justitie die piket heeft het beslag dat in de piketweek is gelegd. Het dossier dat wordt ingezonden, wordt voorzien van de KVI (waar de officier al naar heeft gekeken en eventuele afdoeningsbeslissingen op heeft aangetekend) en teruggestuurd.

Het voornemen is om uiteindelijk te komen tot borging van het voorgaande in een procesbeschrijving (zie ook paragraaf 2.6).

Analyse & conclusie

Deze aanbeveling is opgevolgd.

2.6 Afhandeling inbeslaggenomen voorwerpen

Bevindingen rapport 2014

De wet bepaalt dat het OM zo spoedig mogelijk en zodra het belang van strafvordering zich daartegen niet meer verzet beslist over teruggave en zo spoedig mogelijk beslist over de machtiging tot vervreemding, vernietiging, prijsgeving of bestemming tot een ander doel dan het onderzoek voor voorwerpen die niet geschikt zijn voor opslag of waarvan dit hoogst ongewenst wordt geacht. De beslissingsbevoegdheid over voor opslag ongeschikte of ongewenste voorwerpen komt behalve aan het OM ook aan de rechter toe. Ingeval de voorwerpen ongeschikt zijn voor opslag gedurende lange tijd of dit hoogst ongewenst wordt geacht beslist de rechter over de machtiging tot vervreemding, vernietiging, prijsgeving of bestemming tot een ander doel, op vordering van het OM. In de praktijk blijkt het OM niet altijd overeenkomstig de wet zo spoedig mogelijk dan wel zodra het belang van de strafvordering zich er niet meer tegen verzet een besluit te nemen over het inbeslaggenomen voorwerp. Het OM erkent dat beslag niet altijd de vereiste prioriteit heeft gehad, maar dat het onderwerp thans binnen het OM wordt opgepakt. Zo wordt onder meer een procesbeschrijving opgesteld.

Dit leidde tot de volgende aanbeveling:

‘Draag zorg voor spoedige afhandeling van inbeslaggenomen voorwerpen dan wel zodra het belang van strafvordering dat toelaat’.

Aanbiedingsbrief 2015

In zijn aanbiedingsbrief aan de Staten d.d. 9 juli 2015 vermeldt de minister:

“Het Korps Politie Sint Maarten en het Openbaar Ministerie hebben onderlinge afspraken gemaakt om de communicatie ten aanzien van beslagbeslissingen te verbeteren. Elke 6 maanden vindt er opschoning plaats”.

Bevindingen 2019

Het openbaar ministerie beschikt over een officier belast met de portefeuille beslag. Het OM signaleert dat de registratie en afhandeling van beslag veel sneller dan nu het geval is kan plaatsvinden. Verdragende factoren zijn: het verloop van personeel, het ontbreken van overzicht (er kan niet altijd in één oogopslag opgemaakt worden dat er in een dossier beslag is gelegd) en het niet tijdig ontvangen van vonnissen. Voor wat betreft dit laatste is er met het Gerecht afgesproken dat in ieder geval het extractvonnis binnen twee weken ontvangen zal worden door het OM.

Binnen het OM heeft er intern beraad plaatsgevonden en is er een aantal uitgangspunten geformuleerd inzake beslag. Het voornemen is om uiteindelijk te komen tot borging van het geheel in een procesbeschrijving. In wederhoor wordt door het OM aangegeven dat gezien de nieuwe ontwikkelingen omtrent de 'beslag'-werkgroep thans vanuit het OM meer ingezet zal worden op aansluiting binnen het grotere geheel, hetgeen nog wel steeds moet leiden tot een verbetering van de registratie en de procedure binnen het OM.

Daarnaast geldt er aan de zijde van het parket intern de werkafpraak dat elke beoordeelde zaak wordt voorzien van een checklist. Beslag is dan een van de af te vinken onderwerpen. Dat moet ertoe leiden dat in alle zaken een eindbeslissing wordt genomen over beslag.

Zowel het KPSM als het OM geven aan dat opschoning van achterstallige beslagdossiers in overleg plaatsvindt. Het KPSM geeft aan dat de opschoning een aantal maanden heeft stilgelegen, maar dat het wederom is opgepakt. De huidige officier met beslag in het portefeuille heeft recentelijk in samenwerking met de beheerder van het korps beslissingen genomen in achterstallige beslagdossiers van 2015 en 2016. Thans is deze officier bezig met het nemen van beslissingen in de achterstallige beslagdossiers tot september 2017. De verwachting is dat het nemen van beslissingen ten aanzien van in beslaggenomen goederen naar aanleiding van de plunderingen na de orkanenlastiger zal zijn, omdat in deze gevallen door de heftiek van deze bijzondere omstandigheden vaak de vereiste KVI's niet zijn opgesteld.

Analyse & conclusie

Gelet op het voorgaande wordt deze aanbeveling beschouwd als deels opgevolgd. Door zowel het OM als het KPSM wordt eraan gewerkt om te komen tot een werkwijze welke de spoedige afhandeling van inbeslaggenomen voorwerpen bevordert.

2.7 Vernietiging risicovolle voorwerpen

Bevindingen rapport 2014

Ten slotte handelt het korps ook voor alle instanties de inbeslaggenomen verdovende middelen af. Ook hier werkt het KPSM conform de procesbeschrijving. Het OM blijkt in afwijking van de wettelijke bepaling hieromtrent niet standaard aanwezig te zijn bij de vernietiging van verdovende middelen. De Raad is van oordeel dat het OM overeenkomstig

de wet toezicht dient te houden op de vernietiging van verdovende middelen. Hierdoor nemen de risico's af en neemt de transparantie tijdens de vernietiging toe.

Vorenstaande leidde tot de volgende aanbeveling:

“Voer bij de vernietiging van risicovolle voorwerpen de wettelijk toebedeelde toezichtstaak uit”.

Aanbiedingsbrief 2015

In zijn aanbiedingsbrief aan de Staten vermeldt de minister het volgende:

“In beslag genomen gelden worden zo spoedig mogelijk gestort bij de bank. Daarbij is altijd iemand van het Gerecht in Eerste Aanleg aanwezig, aldus wordt het vierogenprincipe toegepast.

In beslag genomen wapens worden of opgestuurd naar het Nederland Forensisch Instituut of bewaard in een kluis bij het Korps Politie van Sint Maarten. In beslag genomen sieraden worden ook opgeslagen in een kluis bij het Korps Politie van Sint Maarten.

De in beslag genomen verdovende middelen worden zo snel mogelijk vernietigd. Er wordt enkel een monster en een contra monster bewaard. Aan de vernietiging ligt altijd een beslissing van het Openbaar Ministerie ten grondslag. Voor, tijdens en na vernietiging van verdovende middelen worden foto's gemaakt. Het hele proces vindt plaats in samenspraak met het Openbaar Ministerie. Nadat de uitspraak in de strafzaak onherroepelijk is geworden, worden tevens vorenbedoeld monster en contra monster vernietigd.”

Bevindingen 2019

Zowel het KPSM als het OM bevestigen de hierboven door de minister in zijn brief beschreven gang van zaken.

Geïnterviewden van het KPSM melden dat vernietiging van risicovolle voorwerpen, voornamelijk verdovende middelen, thans een knelpunt is. De werkwijze van verbranding van de voorwerpen op de vuilnisbelt is niet meer toegestaan. Er wordt naar alternatieven gezocht om de risico's te beperken dat er te veel en te lang risicovolle voorwerpen opgeslagen dienen te worden. Een lokaal alternatief stuitte op bezwaren van omwonenden. Thans wordt bezien of verbranding op een nabijgelegen eiland een mogelijke oplossing is. Zowel de lokale als de niet-lokale alternatieven brengen mogelijk extra kosten met zich mee.

Analyse & conclusie

De aanbeveling is opgevolgd.

Beslag na de orkanen

Bevindingen

Tijdens en na het orkaangeweld in september 2017 vonden er grootschalige plunderingen plaats op Sint Maarten. Geïnterviewden van het KPSM geven aan dat er sprake was van een zodanige extreme situatie waarmee in de bestaande procedures ten aanzien van specifiek beslag geen rekening was gehouden.

Na de plunderingen vonden veelvuldig acties van de politie en (keten)partners plaats waarbij telkens vele voorwerpen in beslag zijn genomen. Zowel registratie als opslag waren problematisch. Niet alleen door de grote stroom aan voorwerpen die in beslag werden genomen, maar ook omdat men veelal niet wist aan wie de voorwerpen toebehoorden.

De voorwerpen werden verspreid door het bureau opgeslagen en er werd zelfs tijdelijk celruimte als opslag gebruikt. Na ruim een week kon men meer georganiseerd te werk gaan en de registratie (deels) weer oppakken. Bederfelijke goederen werden in overleg met het OM gedoneerd en er is onder leiding van het OM een drietal kijkdagen georganiseerd. Op vertoon van bewijs van eigendom (bijv. een aankoopbewijs of foto) konden eigenaren hun voorwerpen terugkrijgen. De overgebleven voorwerpen die niet aan de rechtmatige eigenaren konden worden teruggegeven zijn door het OM via de deurwaarder geveild. De opbrengsten zijn gedeponneerd bij de Landsontvanger.

De geïnterviewden zijn zeer te spreken over de samenwerking tussen het KPSM en het OM rondom de afhandeling van het beslag in deze uitzonderlijke situatie. Bovendien is uit deze situatie lering getrokken. In het 'Scenarioplan grootschalig optreden' (waarin ieder een bepaalde taak/verantwoordelijkheid heeft) is nu specifiek aandacht voor beslag. In de toekomst zullen personen op de wacht gestationeerd zijn die specifiek belast dan wel verantwoordelijk zijn voor de registratie, de coördinatie en de opslag van inbeslaggenomen voorwerpen. Jaarlijks wordt er een training gehouden met betrekking tot dit scenarioplan en wordt het plan indien nodig bijgesteld.

Analyse & conclusie

De beschreven incidenten tijdens en na de orkanen zorgden voor een extreme situatie waar men ten aanzien van beslag onvoldoende op voorbereid was. Echter de Raad is content dat hier lering uit is getrokken en dat de procedures voor de toekomst zijn aangepast.

3. Eindconclusie & aanbeveling

Opvolging aanbevelingen

De Raad concludeert dat van de zeven aanbevelingen drie aanbevelingen volledig zijn opgevolgd en vier aanbevelingen deels zijn opgevolgd. De opgevolgde aanbevelingen (3) hebben betrekking op het opstellen en implementeren van een procesbeschrijving door het KPSM, het toevoegen van een lijst van inbeslagname aan het strafdossier en de toezichtstaak bij vernietiging van het OM. De aanbevelingen die deels zijn opgevolgd (4) betreffen het vinden van een oplossing voor de opslag van grote voorwerpen, de vaststelling van het functieboek van het Korps Politie Sint Maarten, het informeren van het OM over inbeslagname, en de afhandeling van inbeslaggenomen voorwerpen. Voor alle vier de aanbevelingen geldt dat stappen zijn gezet in de gewenste richting. De Raad is dan ook optimistisch gestemd en meent dat voor in ieder geval het overgrote deel van de deels opgevolgde aanbevelingen gehele opvolging in relatief korte tijd alsnog mogelijk is. Alleen voor wat betreft de aanbeveling inzake het functieboek van het korps zal gehele opvolging meer tijd in beslag nemen gezien de zwaarte van de materie en de bijbehorende procedures en implementatie.







Aanbeveling 2019

De Raad dringt er bij de minister van Justitie op aan om prioriteit te geven aan de nog niet (geheel) ter hand genomen aanbevelingen en kijkt uit naar de inhoudelijke resultaten van deze inspanningen. De Raad zal de ontwikkelingen met belangstelling blijven volgen.

Bijlage 1: Tabellen m.b.t. aanbevelingen

Hieronder geeft de Raad in tabel 3 per onderzocht aspect het aantal opgevolgde en deels opgevolgde aanbevelingen weer. Vervolgens is in tabel 4 het aantal opgevolgde en deels opgevolgde aanbevelingen uitgesplitst in de aanbevelingen: 'aan de minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten en het openbaar ministerie', 'aan de minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten' en 'aan de minister van Justitie ten aanzien van het openbaar ministerie' opgenomen.

Tabel 3: Het aantal opgevolgde en deels opgevolgde aanbevelingen per onderwerp van de aanbeveling ten aanzien van strafrechtelijk beslag.

	Opgevolgd	Deels opgevolgd	Totaal
Opslag voer- en vaartuigen	-	 / 	1
Functieboek KPSM en beheerder	-	 / 	1
Procesbeschrijving beslag		-	1
Informereren OM	-	 / 	1
Lijst van inbeslaggenomen voorwerpen		-	1
Afhandeling inbeslaggenomen voorwerpen	-	 / 	1
Vernietiging risicovolle voorwerpen		-	1
Totaal	3	4	7

Tabel 4: Het aantal opgevolgde en deels opgevolgde aanbevelingen uitgesplitst in aanbeveling: 'aan de minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten en het openbaar ministerie' en 'aan de minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten en 'aan de minister van Justitie ten aanzien van het openbaar ministerie'.

	Opgevolgd	Deels opgevolgd	Totaal
Aan de minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten en het openbaar ministerie	-	1	1

Aan de minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten	2	2	4
Aan de minister van Justitie ten aanzien van het openbaar ministerie	1	1	2
Totaal	3	4	7

Colofon

Raad voor de rechtshandhaving

Goldfinch Road 11 | Pointe Blanche | Sint Maarten

info@rrh-sxm.org

www.raadrechtshandhaving.com

September 2019