



**Reviewonderzoek naar de implementatie van de
aanbevelingen betreffende het opsporings- en
vervolgingsbeleid van het Openbaar Ministerie in
Sint Maarten.**

**Reviewonderzoek naar de implementatie van de
aanbevelingen betreffende het opsporings- en
vervolgingsbeleid van het Openbaar Ministerie in
Sint Maarten.**

Opdrachtgever: Raad voor de rechtshandhaving

December 2019

Inhoudsopgave

Lijst met gebruikte afkortingen	5
Voorwoord	6
Samenvatting en aanbevelingen	7
Samenvatting	7
Summary and recommendations	9
Summary	9
1 Inleiding	11
1.1 Aanleiding en doelstelling	11
1.2 Onderzoeksvraag	11
1.3 Afbakening en reikwijdte	12
1.4 Toetsingskader	12
1.5 Methode van onderzoek	12
1.6 Leeswijzer	12
2. Onderzoeksresultaten	13
Inleiding	13
2.1 Versterking slagkracht rechtshandhaving	13
Bevindingen rapport 2015	13
Bevindingen 2019	13
Analyse & conclusie	14
2.2 Beleid Landsrecherche	15
Bevindingen rapport 2015	15
Bevindingen 2019	15
Analyse & conclusie	15
2.3 Capaciteit Landsrecherche	15
Bevindingen rapport 2015	15
Bevindingen 2019	16
Analyse & conclusie	16
2.4 Bedrijfsprocessensysteem Landsrecherche	16
Bevindingen rapport 2015	16

Bevindingen 2019	17
2.5 Verbeterplan Landsrecherche	17
Bevindingen rapport 2015	17
Analyse & conclusie	18
2.6 Doorlooptijden	18
Bevindingen rapport 2015	18
Bevindingen 2019	19
Analyse & conclusie	19
2.7 Communicatie(beleid)	20
Bevindingen rapport 2015	20
Bevindingen 2019	20
Analyse & conclusie	20
2.8 Personeelsbeleid	21
Bevindingen rapport 2015	21
Bevindingen 2019	21
Analyse & conclusie	21
2.9 Priem	22
Bevindingen rapport 2015	22
Bevindingen 2019	22
Analyse & conclusie	22
2.10 Bijstandverzoeken	22
Bevindingen rapport 2015	22
Bevindingen 2019	23
Analyse & conclusie	23
3. Eindconclusie & aanbeveling	24

Lijst met gebruikte afkortingen

HOvJ	Hoofdofficier van Justitie
ICSM	Intelligence center Sint Maarten
JASAP	Justice As Soon As Possible
KPSM	Korps Politie Sint Maarten
KW	Kustwacht
LR	Landsrecherche
MOT	Meldpunt Ongebruikelijke Transacties
OIO	Officier van Justitie in opleiding
OM	Openbaar ministerie
P-G	Procureur-Generaal
Raad	Raad voor de rechtshandhaving
RST	Recherche Samenwerkingsteam
Staat	Staat van de Rechtshandhaving

Voorwoord

In 2015 publiceerde de Raad het rapport *'Selectiviteit in het opsporings- en vervolgingsbeleid van het Openbaar Ministerie in Sint Maarten? Een onderzoek naar de invulling van het vervolgingsmonopolie en het opportuniteitsbeginsel'*. Het rapport bevatte tien aanbevelingen. Het rapport bood de Raad conform de Rijkswet Raad voor de rechtshandhaving aan de minister van Justitie aan. Het is de Raad echter niet gebleken dat de minister dit rapport met zijn reactie daarop aan de Staten heeft gezonden.¹ In zijn jaarplan 2019 nam de Raad een review van het genoemde rapport op.

Uit deze reviewinspectie komt naar voren dat van de tien aanbevelingen er drie deels en zes niet zijn opgevolgd en één geheel is opgevolgd. De drie deels opgevolgde aanbevelingen hebben als onderwerp de doorlooptijden van het OM, het communicatiebeleid van het OM en het bedrijfsprocessensysteem Priem. Van de zes niet opgevolgde aanbevelingen betreft één de versterking van de slagkracht van de rechtshandhaving, één het personeelsbeleid van het OM en betreffen vier aanbevelingen de Landsrecherche met als onderwerpen het algemeen politiek-bestuurlijk beleid, de capaciteit, het bedrijfsprocessensysteem en het verbeterplan van de Landsrecherche. De opgevolgde aanbeveling heeft betrekking op het OM. Het betreft één aanbeveling over de bijstandsverzoeken.

De Raad spreekt de hoop en de verwachting uit dat dit rapport ertoe leidt dat, daar waar aanbevelingen niet tot (volledige) opvolging hebben geleid, de minister van Justitie prioriteit zal geven aan de verdere uitvoering en afronding.

Net als bij eerdere onderzoeken van de Raad het geval was, werkten de betrokken organisaties en personen op constructieve wijze mee aan het onderzoek. De Raad dankt de personen die zijn benaderd nogmaals zeer hartelijk voor hun medewerking.

DE RAAD VOOR DE RECHTSHANDHAVING

mr. Th. P.L. Bot, voorzitter
mr. L. Virginia,
mr. M.R. Clarinda

¹ Artikel 30, vijfde lid Rijkswet Raad voor de rechtshandhaving.

Samenvatting en aanbevelingen

Samenvatting

Inleiding

De Raad voor de rechtshandhaving publiceerde in 2015 het rapport *'Selectiviteit in het opsporings- en vervolgingsbeleid van het Openbaar Ministerie in Sint Maarten? Een onderzoek naar de invulling van het vervolgingsmonopolie en het opportuniteitsbeginsel'* met daarin tien aanbevelingen gericht op het Openbaar Ministerie en de Landsrecherche. In zijn jaarplan 2019 nam de Raad een vervolgonderzoek op gericht op evaluatie van de wijze waarop de minister van Justitie en de desbetreffende organisaties gevolg hebben gegeven aan de tien aanbevelingen van de Raad.

Opvolging aanbevelingen

De Raad concludeert dat van de tien aanbevelingen er drie aanbevelingen deels en zes niet zijn opgevolgd en één aanbeveling geheel is opgevolgd.

De opgevolgde aanbeveling heeft betrekking op de bijstandsverzoeken van het OM. Drie van de tien aanbevelingen die ten dele zijn opgevolgd betreffen de doorlooptijden van het OM, het communicatiebeleid van het OM en het bedrijfsprocessensysteem Priem. Hier valt aldus nog winst te behalen door zo snel mogelijk de opvolging te voltooien. Tenslotte zijn zes van de tien aanbevelingen niet opgevolgd. Eén aanbeveling ziet op de versterking van de slagkracht van de rechtshandhaving en één op het personeelsbeleid van het OM. De andere vier aanbevelingen zijn gericht op de Landsrecherche, te weten het algemeen politiek-bestuurlijk beleid, capaciteit, het bedrijfsprocessensysteem van de Landsrecherche en het verbeterplan van de Landsrecherche. Gezien de zeer belangrijke taakstelling van de Landsrecherche dient prioriteit te worden gegeven aan opvolging van deze aanbevelingen.

Aanbeveling 2019

De Raad dringt er bij de minister van Justitie op aan om prioriteit te geven aan de nog niet (geheel) ter hand genomen aanbevelingen en kijkt uit naar de eerste inhoudelijke resultaten van deze inspanningen. De Raad zal de ontwikkelingen met belangstelling blijven volgen.

Tabel 1: Resultaat per aanbeveling

Aanbeveling	Stand
Aan de minister van Justitie ten aanzien van het Openbaar Ministerie, de Landsrecherche en het Korps Politie Sint Maarten:	
1. Onderzoek de specifieke mogelijkheden binnen zowel het land Sint Maarten als in het Koninkrijk om de slagkracht van de rechtshandhaving door het Openbaar Ministerie, de Landsrecherche en het Korps Politie Sint Maarten te versterken.	Niet opgevolgd
Aan de minister van Justitie ten aanzien van de Landsrecherche:	
2. Zorg overeenkomstig de wet voor een algemeen politiek-bestuurlijk beleid ten aanzien van de Landsrecherche waarbij een behoorlijke	Niet opgevolgd

taakuitvoering en een adequate infrastructuur voor een doeltreffend ondersteunend beheer in acht worden genomen.	
3. Draag zorg dat de Landsrecherche overeenkomstig het formatieplan op sterkte komt zodat het gebrek aan capaciteit en expertise structureel ondervangen wordt.	Niet opgevolgd
4. Draag zorg voor een bedrijfsprocessensysteem voor de Landsrecherche.	Niet opgevolgd
5. Implementeer het verbeterplan van de Landsrecherche.	Niet opgevolgd
Aan de minister van Justitie ten aanzien van het Openbaar Ministerie:	
6. Draag zorg dat het OM overeenkomstig de wet binnen een redelijke termijn een strafzaak behandelt en zo spoedig mogelijk tot zijn beslissing tot vervolging overgaat.	Deels opgevolgd
7. Houd de ingeslagen koers ten aanzien van meer proactieve communicatie vast en formuleer in aanvulling daarop expliciet communicatiebeleid.	Deels opgevolgd
8. Bevorder dat bij het Openbaar Ministerie in samenwerking met het Openbaar Ministerie in Nederland een personeelsbeleid wordt uitgewerkt dat zich specifiek richt op Sint Maarten en de efficiëntie en continuïteit en de expertise van het parket in Sint Maarten ten goede komt.	Niet opgevolgd
9. Moderniseer het bedrijfsprocessensysteem PRIEM.	Deels opgevolgd
10. Bevorder dat de uitgaande bijstandsverzoeken binnen het Koninkrijk voldoen aan de daaraan gestelde eisen.	Opgevolgd

Summary and recommendations

Summary

Introduction

In 2015, the Law Enforcement Council published the report '*Selectivity in the investigation and prosecution policy of the Public Prosecutor's office in Sint Maarten? An inspection into how content is given to its monopoly to prosecute and the discretionary principle of expediency*'. The Council made ten recommendations concerning the Public Prosecutor's Office and the National Detective Agency. In accordance with its annual plan for 2019, the Council conducted a follow-up inspection aimed at evaluating the way in which the Minister of Justice and the relevant organisations have followed up the ten recommendations made by the Council.

Follow-up recommendations

The Council concludes that of the ten recommendations, three recommendations were partially implemented, six were not implemented and one was fully implemented.

The recommendation that was implemented relate to the Public Prosecutor's requests for assistance. The three recommendations that have been partially implemented concern the total handling time of cases by the Public Prosecutor's Office, the communication policy of the Public Prosecutor's Office and the business processes system called 'PRIEM'. Completing the follow-up as soon as possible will benefit the organisations involved. Finally, six out of ten recommendations have not been implemented. These concern one recommendation about the strengthening of law enforcement and one recommendation regarding the personnel policy of the Public Prosecutor's Office. The other four recommendations are aimed at the National Detectives Agency, namely the general political and administrative policy, the capacity, the business processes system and the improvement plan of the National Detectives Agency. Given the very important task of the National Detectives Agency, priority should be given to implement these recommendations.

Recommendation 2019

The Council calls on the minister of Justice to prioritize those recommendations that have not been (completely) followed up. The Council looks forward to the first results of these efforts. The Council will continue to monitor the developments with interest.

Overview 2: Results based on recommendations

Recommendations	State of affairs
To the Minister of Justice regarding the Public Prosecutor's Office, the National Detectives and the Police Force Sint Maarten:	
1. Research the specific capabilities within both the country of St. Maarten and the Kingdom to enhance the effectiveness of law enforcement by the Prosecutor's office, the National Detectives and the Police Force of Sint Maarten.	Not followed
To the Minister of Justice regarding the National Detectives:	
2. Formulate, according to the law, a general political and administrative policy for the National Detectives whereby proper task performance and adequate infrastructure are taken into consideration for an effective	Not followed

administrative support.	
3. Implement measures entailing that the National Detectives capacity is in accordance with the staffing plan so that the lack of capacity and expertise is structurally addressed.	Not followed
4. Implement measures for the National Detectives own process monitoring system.	Not followed
5. Implement the improvement plan of the National Detectives.	Not followed
To the Minister of Justice regarding the Public Prosecutor's Office:	
6. Encourage that the pPublic Prosecutor's Office, in accordance with the law, treats a criminal case within a reasonable period of time, and as soon as possible, take a decision to prosecute.	Partially followed
7. Maintain the course taken towards more proactive communication firmly and formulate an additional explicit communication policy.	Partially followed
8. Encourage that a personnel policy is developed at the Public Prosecutor's Office, in cooperation with the Public Prosecutor's Office in the Netherlands, which focuses specifically on Sint Maarten as well as on the benefits of efficiency, continuity and expertise for the Prosecutor's Office in Sint Maarten.	Not followed
9. Modernize the process monitoring system PRIEM.	Partially followed
10. Encourage that outgoing requests for assistance in law enforcement within the Kingdom meet the applicable requirements.	Followed

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In 2015 heeft de Raad voor de rechtshandhaving (hierna: de Raad)² op verzoek van de minister van Justitie onderzoek gedaan naar de selectiviteit in het opsporings- en vervolgingsbeleid van het Openbaar Ministerie (hierna: OM) in Sint Maarten. De Raad heeft toen bij het OM gekeken naar de wijze waarop vorm wordt gegeven aan het vervolgingsmonopolie en het opportuniteitsbeginsel. Het rapport is in juli 2015 gereedgekomen en vervolgens aangeboden aan de minister van Justitie. De minister heeft geen beleidsreactie gegeven op het rapport en het rapport ook niet aangeboden aan de Staten.

De Raad heeft in zijn jaarplan voor 2019 vastgelegd welke onderwerpen dit jaar aan bod komen. Eén van deze onderwerpen is het vervolgonderzoek naar de invulling van het vervolgingsmonopolie en het opportuniteitsbeginsel.

Door middel van dit onderzoek wil de Raad in beeld brengen of en zo ja, op welke wijze opvolging is gegeven aan de tien aanbevelingen. Hiermee beoogt de Raad een bijdrage te leveren aan het verhogen van de kwaliteit van de werkzaamheden van het OM.

1.2 Onderzoeksvraag

De centrale onderzoeksvraag luidt als volgt:

Op welke wijze is opvolging gegeven aan de door de Raad voor de rechtshandhaving geformuleerde aanbevelingen ten aanzien van de invulling van het vervolgingsmonopolie en het opportuniteitsbeginsel op Sint Maarten?

Voor wat betreft de centrale onderzoeksvraag gaat het om de volgende tien aanbevelingen:

Aan de minister van Justitie ten aanzien van het Openbaar Ministerie, de Landsrecherche en het Korps Politie Sint Maarten (KPSM):

1. Onderzoek de specifieke mogelijkheden binnen zowel het land Sint Maarten als in het Koninkrijk om de slagkracht van de rechtshandhaving door het Openbaar Ministerie, de Landsrecherche en het Korps Politie Sint Maarten te versterken.

Aan de minister van Justitie ten aanzien van de Landsrecherche (LR):

2. Zorg overeenkomstig de wet voor een algemeen politiek-bestuurlijk beleid ten aanzien van de Landsrecherche waarbij een behoorlijke taakuitvoering en een adequate infrastructuur voor een doeltreffend ondersteunend beheer in acht worden genomen.
3. Draag zorg dat de Landsrecherche overeenkomstig het formatieplan op sterkte komt zodat het gebrek aan capaciteit en expertise structureel ondervangen wordt.
4. Draag zorg voor een bedrijfsprocessensysteem voor de Landsrecherche.
5. Implementeer het verbeterplan van de Landsrecherche.

² De Raad is belast met de algemene inspectie van de organisaties van de justitiële keten op Bonaire, Sint Eustatius en Saba (hierna: BES), Curaçao en Sint Maarten. De Raad kijkt daarbij naar de effectiviteit, de kwaliteit van de taakuitoefening en het beheer. Daarnaast is de Raad belast met de algemene inspectie van de kwaliteit en effectiviteit van de justitiële samenwerking tussen de BES-eilanden, Curaçao en Sint Maarten.

Aan de minister van Justitie ten aanzien van het Openbaar Ministerie:

6. Draag zorg dat het OM overeenkomstig de wet binnen een redelijke termijn een strafzaak behandelt en zo spoedig mogelijk tot zijn beslissing tot vervolging overgaat.
7. Houd de ingeslagen koers ten aanzien van meer proactieve communicatie vast en formuleer in aanvulling daarop expliciet communicatiebeleid.
8. Bevorder dat bij het Openbaar Ministerie in samenwerking met het Openbaar Ministerie in Nederland een personeelsbeleid wordt uitgewerkt dat zich specifiek richt op Sint Maarten en de efficiëntie en continuïteit en de expertise van het parket in Sint Maarten ten goede komt.
9. Moderniseer het bedrijfsprocessensysteem PRIEM.
10. Bevorder dat de uitgaande bijstandsverzoeken binnen het Koninkrijk voldoen aan de daaraan gestelde eisen.

1.3 Afbakening en reikwijdte

Deze inspectie betreft een vervolgonderzoek, waarbij de inspectie primair is gericht op de wijze waarop de minister van Justitie en de diensten OM, KPSM en Landsrecherche, waarop de aanbevelingen zich richtten, hebben gereageerd op de overwegingen en de aanbevelingen van de Raad.

1.4 Toetsingskader

Uitgangspunt van dit vervolgonderzoek zijn de hierboven vermelde aanbevelingen zoals die zijn opgenomen in het rapport uit 2015. De Raad beoordeelt de opvolging van de geformuleerde aanbevelingen: deze vormen het kader.

1.5 Methode van onderzoek

Door de Raad is een schriftelijke vragenlijst opgesteld. Steeds zijn daarbij voor zover mogelijk, op basis van de inspecties van de Raad vanaf 2015 tot en met 2019, de Staat van de Rechtshandhaving en overige relevante documenten, de door de Raad waargenomen ontwikkelingen ten aanzien van het betreffende onderwerp verwoord. Het ministerie van Justitie, het OM en de Landsrecherche zijn verzocht de stand van zaken betreffende de aanbeveling te beschrijven dan wel aan te passen dan wel aan te vullen. Op deze manier kreeg de Raad inzicht in de stand van zaken. Van het ministerie van Justitie is geen reactie ontvangen op de toegestuurde vragenlijst.

De Raad heeft daar waar van toepassing ook nieuw vergaarde informatie en door de instanties aangeleverde documenten, waaronder jaarverslagen, beleidsdocumenten en andere relevante documenten, verwerkt.

De feitelijke bevindingen in het rapport zijn voor wederhoor voorgelegd aan de betreffende instantie(s).

1.6 Leeswijzer

Na het inleidende hoofdstuk 1 zijn in hoofdstuk 2 de onderzoeksresultaten weergegeven. Aan het eind van elke aanbeveling volgt een analyse en conclusie. Hoofdstuk 3 bevat de eindconclusie en aanbeveling.

2. Onderzoeksresultaten

Inleiding

In dit hoofdstuk geeft de Raad per aanbeveling de bevindingen en conclusies weer uit het in 2015 gepubliceerde rapport. Voorts verwoordt de Raad de resultaten van dit vervolgonderzoek in 2019. Ten slotte volgt per aanbeveling een analyse en conclusie.

2.1 Versterking slagkracht rechtshandhaving

Bevindingen rapport 2015

Uit het onderzoek van de Raad komt naar voren dat vooral een tekort aan capaciteit en (financiële) expertise het opportuniteitsbeginsel voor het OM op Sint Maarten beïnvloeden. Dit betreft het gevolg van een groter achterliggend probleem, te weten de relatief geringe slagkracht van het rechtshandhavingsapparaat te Sint Maarten. Van het jonge land Sint Maarten valt op het gebied van de opsporing en vervolging moeilijk te verwachten dat zij binnen een relatief korte periode geheel in staat is eigenstandig het totale aanbod van strafzaken evenwichtig te verwerken. De Raad beveelt derhalve aan dat de minister de specifieke mogelijkheden binnen het land Sint Maarten en het Koninkrijk onderzoekt om de slagkracht van de rechtshandhaving door het Openbaar Ministerie, de Landsrecherche en het Korps Politie Sint Maarten te versterken.

Dat leidde tot de volgende aanbeveling:

“Onderzoek de specifieke mogelijkheden binnen zowel het land Sint Maarten als in het Koninkrijk om de slagkracht van de rechtshandhaving door het Openbaar Ministerie, de Landsrecherche en het Korps Politie Sint Maarten te versterken.”

Bevindingen 2019

De minister heeft niet specifiek de mogelijkheden binnen het land Sint Maarten en het Koninkrijk onderzocht om de slagkracht van de rechtshandhaving door het OM, de LR en het KPSM te versterken.

In zijn Staat van de rechtshandhaving 2018 (Staat) merkt de Raad op dat het Korps Politie Sint Maarten zich overwegend in de gewenste richting ontwikkelt. Dit uit zich onder meer in de samenwerking met de landen binnen het Koninkrijk, waaronder met de Nationale politie, de versterking van het grenstoezicht op personen en goederen en de lopende kwaliteitsimpuls³ ten aanzien van opleidingen. Voorts kan in de Staat het volgende worden gelezen:

“Het valt de Raad op dat momenteel de meeste aandacht uitgaat naar deze twee specifieke organisaties binnen de keten (politie en detentiewezenen), terwijl bij de andere organisaties ook sprake is van wezenlijke problematiek, waaronder gebrek aan (basis)voorzieningen zoals huisvesting, personeel en middelen. Deze organisaties moeten dezelfde steun en aandacht krijgen van het bestuur, aangezien alle organisatie tezamen de rechtshandhaving vormen en de ene organisatie niet zonder de andere kan functioneren. De Raad meent derhalve dat de andere organisaties niet kunnen achterblijven in de prioritering en dringt aan op aandacht

³ <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2019/07/10/politiesamenwerking-binnen-het-koninkrijk-krijgt-extra-impuls>

hiervoor.”

Eén van de voor deze review van belang zijnde organisaties waar de Raad op doelt is de Landsrecherche. Hoewel de Landsrecherche een wettelijke grondslag heeft, is de (re)organisatie daarvan niet (geheel) voltooid, aldus het hoofd LR. Gewezen wordt op het Landsbesluit organisatie, taken en bevoegdheden Landsrecherche dat niet (geheel) voldoet aan de huidige behoeftes van de Landsrecherche (bijvoorbeeld de organisatie van de LR waarin onderdelen zoals ICT en CID ontbreken) en onduidelijkheid over de status en voortgang in de uitwerking van inrichtingsplan(nen). Voorts heeft het waarnemend hoofd zelf alle functies beschreven, zijn ze afgestemd met de betrokken consultant en is het thans aan de minister om te beslissen (zie ook paragraaf 2.3). Vaststelling van het formatieplan, het functieboek en de bijbehorende functiewaarderingen moet nog plaatsvinden. De keuze voor welke rechtspositie op de LR van toepassing is, is daarbij cruciaal en moet nog gemaakt worden. Ook is de Landsrecherche bij lange na niet op sterkte (zie ook paragraaf 2.3). Het waarnemend hoofd Landsrecherche wijst erop dat thans wel gewerkt wordt aan wetgeving om de positie van de LR te verhelderen.

Daarnaast bestaat bij de Landsrecherche de behoefte aan meer (inter)nationale bekendheid van- en externe communicatie over de Landsrecherche, zodat de dienst effectiever kan worden door onder meer haar informatiepositie te versterken.

Het OM meldt dat de samenwerking tussen de rechtshandvangspartners binnen het Caribische deel van het Koninkrijk is verstevigd en verwacht dat deze ontwikkeling zich zal (blijven) voortzetten. Er wordt aangegeven dat de partners elkaar beter kennen en elkaar vaker opzoeken. De bedoelde (verdiepte) samenwerking is onder meer zichtbaar in de informatie-inwinning en -deling tussen verschillende diensten, bijvoorbeeld in de samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot de formalisatie van het *Intelligence center Sint Maarten (ICSM)*⁴, in de versterking van het grenstoezicht, in de vormgeving van het huidige Recherche Samenwerkingsteam (RST) en meer specifiek tussen het OM en het KPSM.

Analyse & conclusie

Omdat de minister niet specifiek de mogelijkheden binnen het land Sint Maarten en het Koninkrijk onderzocht heeft om de slagkracht van de rechtshandhaving door het OM, de LR en het KPSM te versterken, beoordeelt de Raad de aanbeveling als niet opgevolgd. Wel hebben er zich belangrijke ontwikkelingen voorgedaan die ten goede komen aan de gewenste slagkracht. Voorts herhaalt de Raad dat de mate van slagkracht van de rechtshandhaving afhankelijk is van de sterkte van zowel de afzonderlijke organisaties als die van de keten. Een (klein) deel van de organisaties is op de goede weg (bijvoorbeeld het KPSM), maar nog niet alle organisaties (bijvoorbeeld de Landsrecherche) functioneren op het gewenste niveau. De Raad wijst daarom nogmaals op de urgentie om te prioriteren en te investeren in de verschillende organisaties, waaronder de Landsrecherche. De aanbeveling om de specifieke mogelijkheden te onderzoeken is daarom nog steeds relevant.

⁴ Op 14 juni 2019 is deze samenwerkingsovereenkomst getekend door het KPSM, NCB Philipsburg (interpol), het Meldpunt ongebruikelijke transacties (MOT), het OM, de douane, de LR, de Kustwacht (KW) en het RST. Doel van de overeenkomst is zorgen voor lange termijn borging van de reeds bestaande samenwerking met als gezamenlijk doel het beschermen, behouden en versterken van de rechtsstaat en nationale veiligheid in Sint Maarten. De overeenkomst stimuleert de partners om informatie en expertise uit te wisselen. De taken van elke partner kunnen nu gerichter worden uitgevoerd en producten en diensten kunnen gezamenlijk worden ontwikkeld. Bovendien dient ICSM zowel een internationaal als en grensoverschrijdende belang. Het helpt bij de internationale eisen die aan de verschillende rechtshandhavende organisaties op Sint Maarten worden gesteld.

2.2 Beleid Landsrecherche

Bevindingen rapport 2015

De Raad heeft geconstateerd dat de minister van Justitie geen beleid heeft ontwikkeld voor de Landsrecherche. Derhalve is de Raad van mening dat de minister van Justitie beleid dient op te stellen ten aanzien van de Landsrecherche waarbij een behoorlijke taakuitvoering en een adequate infrastructuur voor een doeltreffend beheer in acht worden genomen. Hierbij kan gedacht worden aan afspraken voor de Landsrecherche op het terrein van financiën en vaste doorlooptijden ten aanzien van de werving van personeel. Met een helder beleid worden de beslissingen die worden genomen ten aanzien van het beheer van de Landsrecherche voor een ieder duidelijk en transparant en wordt de onafhankelijkheid van de Landsrecherche nog meer gewaarborgd.

Dat leidde tot de volgende aanbeveling:

“Zorg overeenkomstig de wet voor een algemeen politiek-bestuurlijk beleid⁵ ten aanzien van de Landsrecherche waarbij een behoorlijke taakuitvoering en een adequate infrastructuur voor een doeltreffend ondersteunend beheer in acht worden genomen.”

Bevindingen 2019

Er is door de minister geen algemeen politiek-bestuurlijk beleid ontwikkeld.

Het operationele gezag over de LR berust bij de procureur-generaal. Op 1 februari 2016 is de ‘Aanwijzing taken en inzet Landsrecherche’ in werking getreden.⁶ In deze aanwijzing zet het OM uiteen met welke zaken de Landsrecherche is of kan worden belast en op welke wijze de Landsrecherche moet worden ingeschakeld.

Voorts geeft het waarnemend hoofd Landsrecherche aan veel knelpunten te ervaren op het terrein van beheer. Dit is op het gebied van opleidingen (professionalisering), formalisering van de Landsrecherche, personele noodzaak en (financiële) middelen.

De aanzienlijke korting op de huidige begroting resulteert er bijvoorbeeld in dat niet geworven kan worden op vrijgekomen functies van vertrekkend personeel en dat lopende verplichtingen ten aanzien van salarissen dit jaar niet kunnen worden voldaan zonder de begroting te overschrijden.

Analyse & conclusie

De aanbeveling is niet opgevolgd. De verantwoordelijkheid voor het beleid en het beheer over de dienst berust wettelijk gezien bij de minister. De Raad wijst nogmaals op het belang van een goed functionerende Landsrecherche en dringt daarom aan op onverkorte opvolging van deze aanbeveling.

2.3 Capaciteit Landsrecherche

Bevindingen rapport 2015

Uit de inspectie van de Raad komt naar voren dat de capaciteit van de Landsrecherche

⁵ Zoals verwoord in de Nota van toelichting behorende bij het Landsbesluit, houdende algemene maatregelen van de 18de april 2007, regelende de organisatie, taken en bevoegdheden van de Landsrecherche.

⁶ http://www.openbaarministerie.org/images/AanwijzingTakenEnInzetLandsrecherche_januari2016.pdf

gedurende de laatste vijf jaren is toegenomen, maar nog niet overeenkomstig de formele formatie is. Het is zeer belangrijk dat de Landsrecherche op sterkte komt zodat het thans ervaren capaciteits- en expertise gebrek beter ondervangen wordt.

De Raad formuleerde de volgende aanbeveling:

“Draag zorg dat de Landsrecherche overeenkomstig het formatieplan op sterkte komt zodat het gebrek aan capaciteit en expertise structureel ondervangen wordt.”

Bevindingen 2019

Volgens het waarnemend hoofd LR dient de Landsrecherche een professionaliseringslag te maken. Dit kan worden bewerkstelligd door middel van formalisering van de organisatie en het begroten van gelden voor zowel het aantrekken van nieuw personeel, alsook voor de continue scholing van huidig personeel.

De organisatie bestaat thans uit 15 fte (inclusief 2 fte bedrijfsvoering, 2 fte CID, 2 fte TBO (tijdelijk) en 2 fte afkomstig van het KPSM), waar volgens het aangepaste formatieplan en update daarvan (2018/2019) van de LR (wat dus nog bekrachtigd moet worden) er behoefte is aan 36 fte. Er dient door de minister van Justitie nog een beslissing te worden genomen omtrent de voordracht van een beleidsmedewerker voor de LR.

Het voorgestelde formatieplan daterend van 2018 en de update daarvan verkeert zoals aangegeven nog in conceptfase. Dit leidt ertoe dat aanstellingen momenteel alleen per overeenkomst voor bepaalde tijd kunnen plaatsvinden.

De gestelde deadline om de functiebeschrijvingen gereed te hebben in februari 2019 is niet gehaald. De functies zijn intern door de Landsrecherche beschreven en in april 2019 aangeleverd bij het bedrijf dat dit proces begeleidt en inmiddels de functiebeschrijvingen heeft goedgekeurd. Het vervolgtraject is nu aan de minister. De Landsrecherche wijst in dit verband op de urgentie en op de voordelen in het geval de formalisering tegelijk zou lopen met die van het Korps, omdat voor de plaatsingen veel keuzes gemaakt moeten worden ten aanzien van de Landsrecherche, zoals o.a. welke rechtspositie van toepassing is.

Analyse & conclusie

De aanbeveling is niet opgevolgd. De Raad maakt zich grote zorgen over de knelpunten rondom het aantrekken (begroting), aanstellen (geen landsbesluit) en opleiden van (nieuw) personeel. De capaciteit van de Landsrecherche is daardoor onvoldoende gegroeid ten opzichte van 2015. Het voorgaande zorgt ervoor dat de Landsrecherche in een zeer kwetsbare positie verkeert, wat volgens de Raad uitermate ongewenst is gezien de specifieke taken van de Landsrecherche, de bijbehorende complexiteit van onderzoeken en de daarvoor benodigde expertise.

2.4 Bedrijfsprocessensysteem Landsrecherche

Bevindingen rapport 2015

Dossievorming bij de Landsrecherche gebeurt nog steeds grotendeels op papier, omdat de dienst nog steeds geen bedrijfsprocessensysteem heeft. De Landsrecherche dient gezien het gevoelige werkveld over een gedegen bedrijfsprocessensysteem te beschikken.

De Raad formuleerde daarom de volgende aanbeveling:

“Draag zorg voor een bedrijfsprocessensysteem voor de Landsrecherche.”

Bevindingen 2019

Hoewel de LR en het ministerie en andere betrokkenen zoals het OM het in hoofdlijnen eens zijn over het beste systeem voor de LR, blijft financiering een knelpunt. Volgens het waarnemend hoofd Landsrecherche worden onvoldoende vorderingen gemaakt met ACTS. Er is door het ministerie geen formele beslissing genomen over de aanschaf van een bedrijfsprocessensysteem.

Analyse & conclusie

De Raad beoordeelt deze aanbeveling als niet opgevolgd, omdat sinds 2014 nog immer geen formele beslissing is genomen voor een systeem. De Landsrecherche beschikt daardoor nog steeds niet over een bedrijfsprocessensysteem.

2.5 Verbeterplan Landsrecherche

Bevindingen rapport 2015

De Raad is geïnformeerd dat met het verbeterplan Landsrecherche en de instelling van een stuurgroep Landsrecherche een belangrijke impuls gegeven wordt aan de systematische screening en selectie van strafzaken voor de Landsrecherche. De Raad heeft in het verleden van diverse partijen in de rechtshandavingsketen meerdere verbeterplannen de revue zien passeren. Verschillende daarvan hebben tot belangrijke verbeteringen in de keten geleid. Met de rest is helaas niks meer gedaan. De Raad moedigt het Openbaar Ministerie aan dit verbeterplan met de huidige voortvarendheid te implementeren. Een meer systematische aanpak van de selectie en feitelijke opsporing van Landsrecherche zaken draagt niet alleen bij aan een doelmatigere inzet van middelen, maar vergroot ook het maatschappelijk vertrouwen in zowel het Openbaar Ministerie als de Landsrecherche. De Raad is van mening dat de burger erop moet kunnen vertrouwen dat niet de waan van de dag maar weloverwogen besluitvorming de inzet van deze belangrijke opsporingsdienst bepaalt.

Dat leidde tot de volgende aanbeveling:

“Implementeer het verbeterplan van de Landsrecherche.”

Bevindingen 2019

De sturing van de Landsrecherche door het OM is volgens het waarnemend hoofd Landsrecherche aan verbetering en vernieuwing toe. De nieuwe coördinerend rechercheofficier gaat hieraan aandacht besteden. Intern besteedt de Landsrecherche ook aandacht aan sturing en kwaliteitsverbetering.

De overlegstructuur tussen de Hoofdofficier van Justitie, het waarnemend hoofd Landsrecherche en de coördinerend rechercheofficier van justitie, genaamd Coördinatiecommissie Landsrecherche, bestaat sinds 2015. Deze commissie kwam tot aan mei 2019 om de zes weken bijeen en het overleg zal eind september/begin oktober weer van start gaan. Het waarnemend hoofd van de LR ziet graag dat de focus tijdens het overleg meer

op tactisch/strategisch niveau gaat liggen in plaats van op operationeel niveau.

Daarnaast is zoals eerder aangegeven op 1 februari 2016 de ‘*Aanwijzing taken en inzet Landsrecherche*’ in werking getreden. In deze aanwijzing wordt uiteengezet met welke zaken de Landsrecherche is of kan worden belast en op welke wijze de Landsrecherche moet worden ingeschakeld.

Volgens het OM is het door de (voormalige) P-G opgestelde programma verbetering Landsrecherches Sint Maarten en Curaçao (lopende van 1 januari 2015 tot en met 1 januari 2019) geïmplementeerd in 2015. Het programma heeft volgens de LR (Sint Maarten) echter niet tot het gewenste resultaat geleid. Het OM geeft aan dat het verbeterprogramma - ondanks inspanningen van zowel het OM als de LR door middel van overleggen en voorstellen - niet de volledige potentie heeft gehaald, mede doordat geen budget beschikbaar is gesteld. De LR licht toe dat het opgestelde programma, onder andere bestaande uit zes onderwerpen waarop geïnvesteerd zou worden, vrijwel niet uitgevoerd kon worden, wegens gebrek aan financiën en prioritering. Dit laatste op zowel lands- als rijksniveau. Wel wordt erop gewezen dat de Landsrecherches van zowel Sint Maarten als Curaçao thans, daar waar mogelijk, de verbinding zoeken en gezamenlijk werken aan het in kaart brengen van de behoeftes ten aanzien van de inrichting van de Landsrecherches. Door middel van deelname aan het Justitieel Vierpartijenoverleg en met steun van de P-G proberen de Landsrecherches gezamenlijk veranderingen ten gunste van de LR te bewerkstelligen. In de tussentijd heeft de Landsrecherche van Aruba financiering ontvangen van hun overheid, aldus het waarnemend hoofd Landsrecherche.

Analyse & conclusie

Aangezien het verbeterplan niet tot het gewenste resultaat heeft geleid, beoordeelt de Raad deze aanbeveling als niet opgevolgd. De Raad betreurt het dat de sinds 2015 geïmplementeerde overlegstructuur niet meer structureel plaatsvindt.

Wel ziet de Raad kansen om het gewenste resultaat alsnog te bereiken. De samenwerking tussen de Landsrecherches, de betrokkenheid bij het JVO en de steun vanuit het OM dragen hieraan bij. Om het voorgaande tot een succes te maken is echter volgens de Raad (blijvende) prioritering van de Landsrecherche door de minister op de kortst mogelijke termijn benodigd.

2.6 Doorlooptijden

Bevindingen rapport 2015

De Raad heeft geconstateerd dat er voorbeelden van strafzaken zijn waarin de vervolging zeer lang op zich liet wachten en de (potentiële) justitiabele lange tijd in het ongewisse heeft verkeerd over een beslissing tot al dan niet vervolging. Het lang laten liggen van zaken terwijl publiekelijk bekend is wie de verdachten zijn, schaadt naar het oordeel van de Raad het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwen in de rechtshandhaving in het algemeen. Bovendien kunnen verdachten als gevolg van de berichtgeving worden belemmerd in hun maatschappelijk functioneren, zolang een strafzaak als een zwaard van Damocles boven hun hoofd hangt. De Raad meent derhalve dat het OM overeenkomstig de wet binnen een redelijke termijn een strafzaak dient af te doen, zodat een verdachte niet langer dan noodzakelijk onder de dreiging van een (verdere) strafvervolging hoeft te leven.

Dit leidde tot de volgende aanbeveling:

“Draag zorg dat het OM overeenkomstig de wet strafzaken binnen een redelijke termijn afdoet en zo spoedig mogelijk een beslissing tot wel of niet vervolging neemt.”

Bevindingen 2019

Het OM geeft aan dat intern gewerkt wordt om meer controle te krijgen op de processen door ze beter in beeld te brengen. De hoofdofficier van justitie geeft aan dat alle processen beschreven zijn en dat het thans een uitdaging is om het personeel conform de afgesproken processen te laten werken. In dit verband wordt ook specifiek gewezen op twee ontwikkelingen, het zogenaamde ‘zeven weken overleg’ en het traject ‘Justice As Soon As Possible’ (JASAP). Het ‘zeven weken overleg’ houdt in dat alle zaken die naar zitting moeten vooraf intern worden besproken aan de hand van een standaardformulier (checklist). Dit formulier met daarin alle punten die geregeld moeten zijn om een zaak “zittingsrijp” te krijgen wordt dan doorlopen. Voorts is recent het traject *Justice As Soon As Possible* (JASAP) voor veel voorkomende criminaliteit weer nieuw leven ingeblazen in de vorm van een filterfunctie: de piketofficier is aanwezig op het politiebureau, bespreekt de ingekomen aangiftes en bepaalt hoe de zaken worden afgedaan. Het doel is het bevorderen van efficiëntere samenwerking tussen het KPSM en het OM in het oppakken van dit soort zaken. Daarnaast worden binnen de stuurgroep tussen het OM en het KPSM de meer omvangrijke recherche-onderzoeken op zowel de voortgang als de doelstelling besproken. Volgens het OM helpt dat ook om de voortgang in de afdoening te bewaken.

Het waarnemend hoofd Landsrecherche wijst er nog op dat zonder goede aansturing en de daarbij benodigde brede en diepgaande opsporingservaring en -kennis of de benodigde capaciteit een spoedige vervolging niet haalbaar is.

Het registratiesysteem van het OM, PRIEM 2.0, is thans beperkt raadpleegbaar (zie ook paragraaf 2.9). De bedoeling is om het systeem beter te gaan structureren en om ook met managementrapportages te gaan werken. Dit zal in de verdere ontwikkeling van het systeem meegenomen worden, zodat daardoor ook beter gestuurd kan worden op de doorlooptijden. Thans worden incidenteel uitdraaien gemaakt uit het systeem - onder meer van de openstaande zaken - opdat de behandelende officieren en parketsecretarissen daarin zo snel mogelijk beslissingen kunnen nemen.

Analyse & conclusie

Door het OM zijn de processen beter in beeld gebracht en beschreven, nu is het nog zaak om het personeel overeenkomstig alle processen te laten werken. De Raad vindt het een goede ontwikkeling dat wordt gewerkt met het ‘zeven weken overleg’ en dat het traject JASAP opnieuw van start is gegaan en hoopt dat het laatste structureel ingebed wordt in de werkwijze van het OM en het KPSM. Het voorgaande komt ten goede aan een spoedige beslissing over het al dan niet vervolgen of het nemen van een afdoeningsbeslissing. Gelet hierop beschouwt de Raad de aanbeveling als deels opgevolgd.

De Raad is het met het OM eens dat het registratiesysteem aangepast dient te worden om beter zicht te hebben op doorlooptijden. De Raad spoort het OM dan ook aan om dit zo snel als mogelijk te bewerkstelligen.

De Raad is voorts voornemens een inspectie te wijden aan de doorlooptijden in de strafrechtsketen en mogelijke knelpunten daarbij. Hierdoor zullen ook specifieke inzichten worden verkregen in de termijnen van behandeling van zaken en beslistermijnen waar de

bovenstaande aanbeveling betrekking op heeft.

2.7 Communicatie(beleid)

Bevindingen rapport 2015

Onder burgers leeft het beeld dat het Openbaar Ministerie onrechtvaardig selectief is in zijn opsporings- en vervolgingsbeleid. Hoewel de Raad van oordeel is dat geen sprake is van onrechtvaardige selectiviteit is voorstelbaar, gelet op de relatief slechte staat van de rechtshandhaving en de kenmerken van de samenleving op St. Maarten, hoe deze beeldvorming ontstaat. Juist daarom acht de Raad, veel meer nog dan bijvoorbeeld in Nederland, een proactieve vorm van communicatie aangewezen. De Raad heeft bemerkt dat binnen het parket Sint Maarten en het parket PG een toenemend bewustzijn is voor de noodzaak van externe communicatie en dat nagedacht wordt over media- strategieën en publieksvoorlichting. Deze ontwikkeling acht de Raad van groot belang voor het imago van het parket Sint Maarten. De Raad adviseert de minister van Justitie er bij het parket Sint Maarten op aan te dringen de ingeslagen koers vast te houden en in aanvulling daarop expliciet communicatiebeleid te formuleren. Dat beleid kan voorlichting op scholen omvatten, informatieavonden of wekelijkse bijdragen aan radio of krant. Ook kan gedacht worden aan vaste communicatieprocedures om in lopende strafzaken updates te geven, zodat het publiek weet of, en zo ja, welke voortgang geboekt wordt. Ook dient in dit beleid aandacht te zijn voor de communicatie naar de direct betrokkenen naar aanleiding van een sepot.

Vorenstaande leidde tot de volgende aanbeveling:

“Houd de ingeslagen koers ten aanzien van meer proactieve communicatie vast en formuleer in aanvulling daarop expliciet communicatiebeleid.”

Bevindingen 2019

Het OM geeft aan in 2017 een persvoorlichter in dienst te hebben genomen om zowel de interne als de externe communicatie te verbeteren. Er is een communicatieadvies opgesteld en goedgekeurd door de hoofdofficier van Justitie. Dit advies zal de komende jaren de basis zijn voor het communicatiebeleid van het OM in Sint Maarten. De HOvJ geeft aan dat er thans ook gewerkt wordt aan een nieuw meerjarig beleidsplan 2020-2025 waarin het communicatiebeleid zal worden vastgesteld. Voorts vergroot het OM zijn aanwezigheid binnen de maatschappij door actief informatie te verschaffen (indien mogelijk ook over onderzoeken) op verschillende sociale mediakanalen en door middel van voorlichtingsvideo's. Ook heeft het OM in 2019 voor het eerst deelgenomen als coach in de voorrondes van de internationale *mootcourt* competitie.

Analyse & conclusie

De aanbeveling is deels opgevolgd. De Raad is content dat het OM de ingeslagen koers na vijf jaar is blijven vasthouden en dat op verschillende wijze door het OM proactief gecommuniceerd wordt. Met het opstellen van een communicatieadvies heeft het OM een start gemaakt om te komen tot een expliciet communicatiebeleid. De Raad hoopt dat dit voortvarend wordt opgepakt en ziet uit naar het eindresultaat in het nieuwe meerjarig beleidsplan.

2.8 Personeelsbeleid

Bevindingen rapport 2015

De Raad constateert dat de officieren van justitie allen afkomstig zijn uit Nederland. De Raad begrijpt goed dat de beperkte rekruteringsgrond voor potentiële officieren van justitie op het eiland deze gang van zaken rechtvaardigt. Het feit echter dat bij de werving en selectie in Nederland geen vaste procedures bestaan waarmee getoetst wordt of de beoogde kandidaat 'Caribbean proof' is, acht de Raad echter niet wenselijk. Hij adviseert daarom de minister – totdat permanente bezetting van het OM te Sint Maarten is gerealiseerd- er bij het Openbaar Ministerie in Nederland op aan te dringen dat daar personeelsbeleid wordt uitgewerkt dat zich specifiek richt op Sint Maarten. Dat beleid zou wat betreft de Raad niet alleen gericht moeten zijn op de werving en selectie van de juiste kandidaten, maar ook bepalingen moeten bevatten over de aanstellingsduur.

Het vorenstaande leidde tot de volgende aanbeveling:

“Bevorder dat bij het Openbaar Ministerie in samenwerking met het Openbaar Ministerie in Nederland een personeelsbeleid wordt uitgewerkt dat zich specifiek richt op Sint Maarten en de efficiëntie en continuïteit en de expertise van het parket in Sint Maarten ten goede komt.”

Bevindingen 2019

Hoewel op het gebied van personeelsbeleid de samenwerking met het OM in Nederland is opgezocht, is het volgens het OM Sint Maarten niet enorm aangeslagen. Ondanks regelmatig overleg, maakt de situatie binnen het Nederlandse OM - door onder meer personeelstekorten en verminderde mobiliteit - uitbreiding van samenwerking minder snel te verwachten, aldus de HOvJ.

In 2016 is op initiatief en met financiering van het Parket van de Procureur-Generaal gestart met een pilot officier in opleiding (OIO) in het Caribisch gebied. Doel van deze pilot is om afhankelijk van de kennis en werkervaring van de kandidaat in maximaal drie jaar lokaal een (potentiële) officier van justitie op te leiden. In september 2019 start het OM in Nederland een nieuwe opleidingsronde, waarvan de OIO-kandidaat uit het Caribisch gebiedsdeel deel van zal uitmaken. Deze officier in opleiding zal in Nederland deelnemen aan de initiële cursussen en daar het zittingsvaardigheidsbewijs moeten behalen. Daarna zal de kandidaat gedurende de opleiding rouleren tussen en praktijkervaring opdoen bij de verschillende parketten in de Cariben, beginnend met het eerste half jaar te Sint Maarten. Het uiteindelijke doel is dat deze officier werkzaam zal zijn op parket Sint Maarten.

Analyse & conclusie

De aanbeveling is niet opgevolgd. Hoewel de samenwerking is gezocht met het OM in Nederland, is er geen personeelsbeleid specifiek voor Sint Maarten ontwikkeld. Wel is op initiatief van het parket P-G een start gemaakt met het lokaal opleiden van een officier. De Raad vindt dit een goede ontwikkeling waarmee tegemoet gekomen wordt aan de lokale behoefte. De Raad ziet ernaar uit de voor het caribisch gebied opgeleide officier in Sint Maarten te verwelkomen. In de tussentijd hoopt de Raad dat een personeelsbeleid alsnog tot stand kan komen.

2.9 Priem

Bevindingen rapport 2015

De Raad heeft moeten constateren dat het bedrijfsprocessensysteem van het Openbaar Ministerie thans ongeschikt is voor het genereren van managementinformatie (zie hoofdstuk 1.4.2). Deze situatie leverde niet alleen voor dit Raadsonderzoek een beperking op, maar is voor het Openbaar Ministerie zelf een tekortkoming. Beleidsmatig werken veronderstelt dat voortgang op gestelde doelen systematisch gemonitord wordt, zodat bij onvoldoende doelbereiking bijgestuurd wordt. De jaarplannen van het Openbaar Ministerie gaan impliciet uit van beleidsmatig werken. Als echter belangrijke indices voor de voortgang op beleidsdoelen niet gemeten kunnen worden, wordt de meerwaarde van jaarplannen ingeperkt. De Raad constateert dat het op dit moment bijvoorbeeld onmogelijk is om op basis van PRIEM na te gaan in hoeverre het parket Sint Maarten voortgang geboekt heeft op zijn beleidsprioriteiten. De Raad beveelt de minister van Justitie aan bij het OM er op aan te dringen dat de reeds ingezette modernisering van het bedrijfsprocessensysteem met voortvarendheid wordt gecontinueerd.

Het vorenstaande leidde tot de volgende aanbeveling:

“Moderniseer het bedrijfsprocessensysteem PRIEM.”

Bevindingen 2019

Het OM geeft aan dat met de introductie van PRIEM 2.0 de nodige stappen zijn ondernomen in de kwaliteitsverbetering van hun systeem. Er is prioriteit gegeven aan aanpassingen en verbeteringen binnen PRIEM ten behoeve van de operationele taken van het OM. In paragraaf 2.6 is reeds aangegeven dat het genereren van managementinformatie nog ontwikkeld dient te worden binnen het systeem. De capaciteit van de beheerder en programmeurs van PRIEM is onlangs uitgebreid en er is een aanvang gemaakt met aanpassingen, echter is de verwachting van het OM dat managementinformatie pas over minimaal een jaar beschikbaar zal zijn. Voorts is het OM in Sint Maarten thans bezig met het opstellen van de procesbeschrijvingen voor het vernieuwde systeem.

Analyse & conclusie

De aanbeveling is deels opgevolgd. Hoewel het bedrijfsprocessensysteem is gemoderniseerd, is het proces nog niet voltooid. Het systeem voldoet namelijk nog niet volledig aan de behoefte van het OM, echter wordt hieraan gewerkt.

2.10 Bijstandverzoeken

Bevindingen rapport 2015

De Raad heeft geconstateerd dat door gebrek aan capaciteit en expertise in Sint Maarten een beroep op externe bijstand noodzakelijk is. Echter wordt het verzoek niet altijd ingewilligd. Nu het Openbaar Ministerie schijnbaar reeds op de hoogte is van de eisen waaraan de bijstandsverzoeken moeten voldoen, dienen de bijstandsverzoeken volgens de Raad concreter geformuleerd te worden zodat de kans tot inwilliging ervan toeneemt.

Vorenstaande leidde tot de volgende aanbeveling:

“Bevorder dat de uitgaande bijstandsverzoeken binnen het Koninkrijk voldoen aan de daaraan gestelde eisen.”

Bevindingen 2019

Het OM meldt dat er per 3 februari 2017 een (95 pagina tellend) “handboek bijstandsprocessen” voor het openbaar ministerie bestaat. De HOvJ licht toe dat er thans meer structuur zit in de aanvragen. Er is onder meer een helder overzicht van hetgeen minimaal in het verzoek moet worden opgenomen, de te bewandelen route is duidelijk en men weet welke handtekeningen benodigd zijn.

Analyse & conclusie

De aanbeveling is opgevolgd.

3. Eindconclusie & aanbeveling

Opvolging aanbevelingen

De Raad concludeert dat van de tien aanbevelingen, één aanbeveling is opgevolgd, drie aanbevelingen deels zijn opgevolgd en zes aanbevelingen niet zijn opgevolgd.

Opgevolgde aanbevelingen

De opgevolgde aanbeveling heeft betrekking op de bijstandsverzoeken van het OM. Met “handboek bijstandsprocessen” heeft het OM bevorderd dat de uitgaande bijstandsverzoeken binnen het Koninkrijk voldoen aan de daaraan gestelde eisen.

Deels opgevolgde aanbevelingen

Drie van de tien aanbevelingen zijn ten dele opgevolgd. Deze drie aanbevelingen betreffen de doorlooptijden van het OM, het communicatiebeleid van het OM en het bedrijfsprocessensysteem Priem. Door de processen beter in beeld te brengen en te beschrijven en veranderingen met betrekking tot overleg en JASAP komt dit ten goede aan de doorlooptijden. Het bedrijfsprocessensysteem is gemoderniseerd, echter moet het proces nog worden voltooid. Aanpassing van het registratiesysteem zal ook beter zicht brengen op de doorlooptijden. Voorts heeft het OM de ingezette koers ten aanzien van het communicatiebeleid weten vast te houden en is van start gegaan om te komen tot een expliciet communicatiebeleid. Er valt aldus nog winst te behalen door zo snel mogelijk de opvolging van deze aanbevelingen te voltooien.

Niet opgevolgde aanbevelingen

Zes van de tien aanbevelingen zijn niet opgevolgd. Een aanbeveling betreft de versterking van de slagkracht van de rechtshandhaving en één aanbeveling betreft het personeelsbeleid van het OM. De minister heeft geen onderzoek gedaan naar de mogelijkheden ten aanzien van versterking van de slagkracht van rechtshandhaving. Daarnaast is geen personeelsbeleid specifiek voor Sint Maarten ontwikkeld. De andere vier aanbevelingen zijn gericht op het algemeen politiek-bestuurlijk beleid, capaciteit, het bedrijfsprocessensysteem en het verbeterplan van de Landsrecherche. Voor al deze vier aanbevelingen geldt dat geen start is gemaakt met opvolging daarvan. Gezien de zeer belangrijke taakstelling van de Landsrecherche dient prioriteit te worden gegeven aan opvolging van deze aanbevelingen.

Aanbeveling 2019

De Raad dringt er bij de minister van Justitie op aan om prioriteit te geven aan de nog niet (geheel) ter hand genomen aanbevelingen en kijkt uit naar de inhoudelijke resultaten van deze inspanningen. De Raad zal de ontwikkelingen met belangstelling blijven volgen.

Tabel 3: Resultaat per aanbeveling

Aanbeveling	Stand
Aan de minister van Justitie ten aanzien van het Openbaar Ministerie, de Landsrecherche en het Korps Politie Sint Maarten:	
1. Onderzoek de specifieke mogelijkheden binnen zowel het land Sint Maarten als in het Koninkrijk om de slagkracht van de rechtshandhaving door het Openbaar Ministerie, de Landsrecherche	Niet opgevolgd

en het Korps Politie Sint Maarten te versterken.	
Aan de minister van Justitie ten aanzien van de Landsrecherche:	
2. Zorg overeenkomstig de wet voor een algemeen politiek-bestuurlijk beleid ten aanzien van de Landsrecherche waarbij een behoorlijke taakuitvoering en een adequate infrastructuur voor een doeltreffend ondersteunend beheer in acht worden genomen.	Niet opgevolgd
3. Draag zorg dat de Landsrecherche overeenkomstig het formatieplan op sterkte komt zodat het gebrek aan capaciteit en expertise structureel ondervangen wordt.	Niet opgevolgd
4. Draag zorg voor een bedrijfsprocessensysteem voor de Landsrecherche.	Niet opgevolgd
5. Implementeer het verbeterplan van de Landsrecherche.	Niet opgevolgd
Aan de minister van Justitie ten aanzien van het Openbaar Ministerie:	
6. Draag zorg dat het OM overeenkomstig de wet binnen een redelijke termijn een strafzaak behandelt en zo spoedig mogelijk tot zijn beslissing tot vervolging overgaat.	Deels opgevolgd
7. Houd de ingeslagen koers ten aanzien van meer proactieve communicatie vast en formuleer in aanvulling daarop expliciet communicatiebeleid.	Deels opgevolgd
8. Bevorder dat bij het Openbaar Ministerie in samenwerking met het Openbaar Ministerie in Nederland een personeelsbeleid wordt uitgewerkt dat zich specifiek richt op Sint Maarten en de efficiëntie en continuïteit en de expertise van het parket in Sint Maarten ten goede komt.	Niet opgevolgd
9. Moderniseer het bedrijfsprocessensysteem PRIEM.	Deels opgevolgd
10. Bevorder dat de uitgaande bijstandsverzoeken binnen het Koninkrijk voldoen aan de daaraan gestelde eisen.	Opgevolgd

Colofon

Raad voor de rechtshandhaving

Juancho Yruasquin Blvd 26, Unit 3A | Philipsburg | Sint Maarten

info@rrh-sxm.org

www.raadrechtshandhaving.com

December 2019