



**De Staat van de rechtshandhaving Sint Maarten 2020**  
***10 jaar rechtshandhaving***

**De Staat van de rechtshandhaving Sint Maarten 2020**  
***10 jaar rechtshandhaving***

Opdrachtgever: Raad voor de rechtshandhaving  
Mei 2021

## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave .....	3
1. Inleiding .....	5
2. Ontwikkelingen Sint Maarten .....	6
2.1 Inleiding .....	6
2.2 Ontwikkelingen aan de hand van de Staten van de rechtshandhaving 2014-2019.....	6
2.2.1 Staat 2014 .....	6
2.2.2 Beschouwing Raad .....	7
2.2.3 Staat 2015 .....	8
2.2.4 Beschouwing Raad .....	9
2.2.5 Staat 2016 .....	10
2.2.6 Beschouwing Raad .....	12
2.2.7 Staat 2017 .....	13
2.2.8 Beschouwing Raad .....	14
2.2.9 Staat 2018 .....	14
2.2.10 Beschouwing Raad .....	16
2.2.11 Staat 2019 .....	17
2.2.12 Beschouwing Raad .....	20
2.3 Ontwikkelingen aan de hand van 17 relevante factoren .....	20
2.3.1 Wettelijk kader (1), beleid (2) en inrichtingsplan, functiehuis (14).....	20
2.3.2 Voorzieningen (3) en bedrijfsprocessen en toegang systemen (10) .....	21
2.3.3 Statistieken, cijfers en criminaliteitsbeeld (4) .....	22
2.3.4 Preventieactiviteiten (5) .....	22
2.3.5 Handhaving & compliance (6) .....	22
2.3.6 Ketenaanpak (7) en informatiepositie (9) .....	22
2.3.7 Werkprocessen (8) en financieel beheer en mandaat (11) .....	23
2.3.8 Service & communicatie (12).....	24
2.3.9 Jaarplannen en jaarverslagen (13).....	24
2.3.10 Capaciteit (15), personeelsbeleid (16), opleidingen / professionalisering (17) .....	24
2.4 Ontwikkelingen in het jaar 2020.....	25
2.4.1 Beschouwing Raad .....	25
2.4.2 2020: Inspecties en vervolgonderzoeken Raad .....	26

3. Samenwerking.....	30
3.1 Samenwerking .....	30
3.2 Informatiepositie .....	32
3.3 Uitwisseling van politie- en justitiële gegevens – wettelijk kader.....	32
3.4 COHO en versterking rechtstaat .....	33
4. Toekomstige uitdagingen .....	35
Bijlage 1: Gepubliceerde rapporten van de Raad vestiging Sint Maarten .....	36
Bijlage 2 Speerpunten justitie in regeerprogramma’s Sint Maarten 2012-2020 .....	38
Bijlage 3: Schematische beoordeling 17 factoren in 2016 .....	42

## 1. Inleiding

De Raad voor de rechtshandhaving (de Raad) bestaat uit drie leden die bij koninklijk besluit worden benoemd.<sup>1</sup> De Raad is belast met de algemene inspectie op de effectiviteit, de kwaliteit en het beheer van de justitiële organisaties in Sint Maarten, Curaçao en Caribisch Nederland. Deze organisaties betreffen op Sint Maarten: de Pointe Blanche Gevangenis en huis van bewaring (hierna: de gevangenis), het jeugdrehabilitatie centrum genaamd Miss Lalie Center (MLC), het Openbaar Ministerie (OM), de Landsrecherche (LR), het Korps Politie Sint Maarten (KPSM), de Kustwacht (KW), de Immigratie- en Grensbewakingsdienst (IGD), de Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten (volwassenreclassering; SJIB) en de Voogdijraad (jeugdreclassering; VR). Belangrijke andere bij de rechtshandhaving betrokken organisaties zijn: het Meldpunt Ongebruikelijke Transacties (MOT), de Douane, de Koninklijke Marechaussee (KMar), de Mental Health Foundation (MHF), de Turning Point Foundation (TPF) en Safe Haven. Voorts is de Raad belast met de algemene inspectie van de kwaliteit en effectiviteit van de justitiële samenwerking tussen de landen.

De visie van de Raad is het bijdragen aan een goed functioneren van de justitiële instellingen, de justitiële keten en de justitiële samenwerking tussen de landen. Daartoe voert de Raad onafhankelijke, professionele en objectieve inspecties uit. De rapporten en daarin opgenomen aanbevelingen biedt de Raad aan de minister van Justitie aan. De minister moet vervolgens het inspectierapport en zijn reactie daarop in overeenstemming met de Rijkswet Raad voor de rechtshandhaving (Rijkswet Raad) binnen zes weken aan het parlement te zenden. Ook brengt de Raad op grond van artikel 33 Rijkswet Raad elk jaar een verslag uit over de Staat van de rechtshandhaving (de Staat). De Staat bevat een meer algemeen beeld van de ontwikkelingen in de rechtshandhaving en bevindingen die de afzonderlijke inspecties ontstijgen en wordt rechtstreeks aan de minister van Justitie en de Staten aangeboden.

De Raad heeft tot en met 2020 in Sint Maarten 51 (review)onderzoeken verricht op uiteenlopende maatschappelijke thema's (zie [bijlage 1](#)). In deze Staat wordt aan de hand van de Staten van de Rechtshandhaving, 17 voor de rechtshandhaving relevante factoren en de bevindingen van de Raad door de jaren heen teruggeblikt op 10 jaar ontwikkelingen binnen de Rechtshandhaving.

De Staat beschrijft enerzijds de positieve ontwikkelingen en anderzijds de problematiek waarmee het land Sint Maarten, de justitiële organisaties en de gehele rechtshandhaving in de afgelopen 10 jaren te maken hebben. De Raad hoopt dat de beschreven ontwikkelingen een goed inzicht geeft in wat er onder de omstandigheden is bereikt en het ook inzicht geeft in de knelpunten wat als basis kan dienen om de rechtshandhaving naar het gewenste niveau te tillen. Rode draad in het verhaal van de afgelopen 10 jaren is de toegewijde inzet van alle betrokkenen binnen justitie, waar de Raad nogmaals zijn bewondering voor uitspreekt.

In hoofdstuk 2 beschrijft de Raad de ontwikkelingen aan de hand van zijn Staten, aan de hand van 17 relevante factoren en de ontwikkelingen in het jaar 2020. In hoofdstuk 3 komt de samenwerking aan bod en in het laatste hoofdstuk staat de Raad stil bij de toekomst.

---

<sup>1</sup> Per 15 februari 2019 heeft de Rijksministerraad mevrouw mr. M.R. Clarinda benoemd tot lid van de Raad namens Sint Maarten.

## 2. Ontwikkelingen Sint Maarten

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt zoals eerder aangegeven mede aan de hand van de Staten, de 17 relevante factoren en de bevindingen van de Raad teruggeblikt op 10 jaar ontwikkelingen binnen de Rechtshandhaving. Niet alleen de organisaties binnen het Land Sint Maarten waren sinds 10 oktober 2010 in ontwikkeling maar ook de Raad was sinds toen in opbouw, is in 2012 operationeel geworden en bracht in mei 2012 zijn eerste rapport uit over het aangifteproces. In paragraaf 2.2 staan de Staten van afgelopen jaren centraal en geeft de Raad steeds een beschouwing over de belangrijkste onderwerpen. Voorts beschrijft de Raad in paragraaf 2.3 de ontwikkelingen aan de hand van 17 voor de rechtshandhaving van Sint Maarten relevante factoren. Tenslotte wordt specifiek ingezoomd op het bijzondere jaar 2020.

### Rapporten 2012 en 2013

In 2012 en 2013 zijn de volgende rapporten door de Raad gepubliceerd:

Publicatiejaar	Onderwerp rapport	Organisatie	Reactie MvJ
2012	Aangifteproces	KPSM	Ja
2012	Jeugdreclassering	Voogdijraad	Ja
2012	Slachtofferhulp	Diverse (o.a. KPSM, OM)	Ja
2012	Opsporingsproces recherche	KPSM	Ja
2013	Detentiecapaciteit	Gevangeniswezen	Ja
2013	Grenscontrole personenverkeer	IGD	Ja
2013	OM in de incidentgerichte opsporing	OM	Ja
2013	Politieonderwijs	KPSM	Ja
2013	Volwassenenreclassering	SJIB	Ja

### 2.2 Ontwikkelingen aan de hand van de Staten van de rechtshandhaving 2014-2019

#### 2.2.1 Staat 2014

##### Opbouw

Reeds in de Staat 2014 is opgemerkt dat voor het land Sint Maarten goddeels alle aspecten van de landelijke overheid vanaf oktober 2010 in het teken van opbouw staan. Gezien de nieuwe autonome status gold dat onverkort ook voor vrijwel alle organisaties in de justitiële keten. Daar de landwording een zeer veeleisend proces is en de transitiefase nog niet ten einde is benadrukte de Raad destijds al dat zowel het land Sint Maarten als de organisaties in de (justitiële) keten een lange weg te gaan hebben om niet alleen aan de eigen ambities te voldoen, maar ook een aanvaardbaar en continue niveau te waarborgen. De opbouw van de verschillende organisaties was in het begin met name gericht op de personele en materiele randvoorwaarden als capaciteit, huisvesting en facilitaire zaken. Zo betrokken bijvoorbeeld verschillende diensten een eigen pand, werd er personeel geworven en kreeg de politie in 2014 een nieuw wagenpark in gebruik. Voor de gevangenis werd ingezet op renovaties ter verbetering van de veiligheid in en om de gevangenis, echter bleken de problemen groter dan alleen 'stenen, beton, tralies en bewakers'.

Door de jaren heen ontwikkelde de problematiek zich – mede als gevolg van de orkanen in 2017 - helaas van kwaad tot erger.

### Structurele samenwerking, integrale aanpak en steun bestuur

Voorts werd erop gewezen dat de rechtshandhaving niet alleen gebaat is bij structurele samenwerking en een integrale aanpak van criminaliteitsvormen en dat daar in de komende jaren op ingezet zou moeten worden, maar dat ook voor het slagen daarvan de organisaties in de rechtshandavingsketen daarbij de steun van het bestuur nodig hebben.

### Verantwoordelijkheden Staten en de minister van Justitie

In de Staat van 2014 is ook aangegeven dat er in 2014 een plenaire bespreking van de rapporten van de Raad in de Staten heeft plaatsgevonden. De Raad wees erop dat gezien de verantwoordelijkheden van de Staten en de minister van Justitie en de kaderstellende, controlerende en budgetterende rol van de Staten voortdurende betrokkenheid een voorwaarde is voor de ontwikkeling en bestending van de rechtshandhaving.

### Rapporten 2014

In 2014 zijn de volgende rapporten door de Raad gepubliceerd:

Publicatiejaar	Onderwerp rapport	Organisatie	Reactie MvJ
2014	Strafrechtelijk beslag	KPSM	Ja
2014	Beveiliging en veiligheid detentie	Gevangeniswezen	Nee
2014	Beveiliging van gezagsdragers	Diverse (o.a. VDSM, KPSM, OM)	Nee
2014	Tenuitvoerlegging geldboetes, schadevergoedingen en ontnemingen	OM	Nee
2014	Toelating en uitzetting van vreemdelingen	IGD	Nee
2014	Toepassing geweld	KPSM	Nee
2014	Review 1 aangifteproces	Diverse (o.a. KPSM, OM)	Nee

## 2.2.2 Beschouwing Raad

### Steun bestuur

Het gebrek aan steun van het bestuur bleef in de jaren daarna steeds terugkomen, de Raad constateerde in vrijwel elke (review)inspectie dat de benodigde steun over het algemeen uitblijft en benadrukte steeds de noodzaak daarvan. De gevolgen van de politieke onstabieleit van de afgelopen tien jaren - vijf Statenverkiezingen (2010, 2014, 2016, 2018 en 2020) en regeerprogramma's (2012-2014, 2014-2018, 2016-2020, 2018-2022 en 2020-2024; zie [bijlage 2](#)) en onder meer negen (interim) ministers van Justitie – is derhalve merkbaar in het justitiële veld. De vele wisselingen - vaak gekenmerkt door overgangperiodes en nieuwe/eigen visies, andere prioriteiten, vele personeelwisselingen en een andere aanpak - hebben over het algemeen bijgedragen aan de stagnering in de ontwikkeling van de verschillende justitiële diensten alsmede de rechtshandhaving in zijn geheel.

### Verantwoordelijkheden Staten en de minister van Justitie

Ondanks dat de Raad de hoop had uitgesproken dat de rapporten van de Raad op de agenda van zowel de Staten als de minister zouden blijven staan is het bij een eenmalige bespreking gebleven. De rapporten

van de Raad van 2012 en 2013 en 1 rapport uit 2014 zijn tezamen met een reactie daarop aangeboden aan de Staten. Daarna vond dit incidenteel plaats in 2016 (1 rapport), in 2018 (5 rapporten) en in 2020 (1 rapport). De Raad wees er de afgelopen jaren herhaaldelijk op dat de rapporten van de Raad niet volgens de Rijkswet worden aangeboden aan de Staten. Voorts is het de Raad niet bekend of de Staten hierom hebben verzocht. De Raad wees hiervoor al op ieders verantwoordelijkheden en specifiek op de kaderstellende, controlerende en budgetterende rol van de Staten. Gezien voortdurende betrokkenheid een voorwaarde voor de ontwikkeling en bestending van de rechtshandhaving is, benadrukt de Raad ook in deze huidige Staat het belang hiervan.

### 2.2.3 Staat 2015

#### (On)mogelijkheden

In de Staat van 2015 wijst de Raad er met name op dat in de omstandigheden waaronder de justitiële keten hun werkzaamheden dienen uit te voeren en waarbinnen ruimte moet zijn om aan de verwachtingen van ontwikkeling te kunnen voldoen het aan mogelijkheden schort. Zo bevond de Raad in zijn rapport 'Selectiviteit in het opsporings- en vervolgingsbeleid van het openbaar ministerie?' (2015) dat onder meer een achttal factoren ervoor zorgt dat het Parket te Sint Maarten minder kan selecteren en sturen in het aanbod van zaken dan het wettelijk kader suggereert. Ten aanzien van overvallen constateerde de Raad in zijn rapport (2015) dat ondanks de prioritering daarvan en de inzet daarop niet het gewenste resultaat kan worden behaald omdat randvoorwaarden noodzakelijk voor een effectieve aanpak van overvallen ontbreken. Voorts viel er nog veel winst te behalen op preventief gebied. Naar aanleiding van zijn onderzoek 'Uitwisseling van politie en justitiële gegevens binnen het Koninkrijk' (2015) gaf de Raad aan dat zolang geen structurele verbetering komt in de informatiepositie binnen justitie het een groot zorgpunt blijft voor de kwaliteit van de rechtshandhaving. Ook wees de Raad op het uitblijven van noodzakelijke en haalbare investeringen, wat een efficiëntere en betere inzet van de aanwezige capaciteit kan bewerkstelligen. Ten slotte was de voornaamste conclusie van de Raad over hoe de keten omgaat met verslaafden en personen met een gedragsstoornis dat een gebrek aan wettelijke-, bestuurlijke- en beleidskader bepalend is voor de opvang, behandeling en nazorg aan de genoemde groep. Opvallend ten aanzien van de opvolging van aanbevelingen is volgens de Raad dat met name de aanbevelingen die binnen de organisaties opgevolgd kunnen worden meer aandacht krijgen en dat de opvolging van de aanbevelingen die aandacht nodig hebben van het bestuur achter blijven.

#### Versterking rechtshandhaving

Vooruitlopend op het integrale 'Masterplan Versterking Rechtshandhaving Caribisch deel van het Koninkrijk' (2015) is Nederland met Sint Maarten op 24 mei 2015 een protocol<sup>2</sup> overeengekomen dat ziet op de instelling van een Integriteitskamer en de versterking van de rechtshandavingsketen op Sint Maarten. Dit laatste hield kort gezegd de versterking van het KPSM (recherchecapaciteit t.b.v. high impact crimes), het OM en het Gemeenschappelijk Hof van Justitie (i.v.m. verwachte toename zaken door intensivering opsporingsactiviteiten), versterking van en ondersteuning door het RST (focus op grensoverschrijdende en ondermijnende criminaliteit), de versterking van de Landsrecherche (versterkingsprogramma van de PG als uitgangspunt), intensivering van de regionale samenwerking (m.n. Franse kant, omliggende landen en de VS) en versterking van de bestaande samenwerking tussen IGD,

---

<sup>2</sup> [https://www.eerstekamer.nl/overig/20150526/protocol\\_tussen\\_nederland\\_en\\_sint/document](https://www.eerstekamer.nl/overig/20150526/protocol_tussen_nederland_en_sint/document)



douane, KPSM, KW<sup>3</sup> en de KMar (voor bestrijding mensenhandel, mensensmokkel en de bestrijding van ondermijnende criminaliteit (lucht)haven) in.

## Rapporten 2015

In 2015 zijn de volgende rapporten door de Raad gepubliceerd:

Publicatiejaar	Onderwerp rapport	Organisatie	Reactie MvJ
2015	Review 1 jeugdclassering	Voogdijraad	Nee
2015	Aanpak overvallen	KPSM	Nee
2015	Preventie jeugdcriminaliteit	Diverse (o.a. KPSM, OM)	Nee
2015	Uitwisseling politiële en justitiële gegevens binnen het Koninkrijk	Diverse (o.a. KPSM, OM)	Nee
2015	Behandeling personen verslaving of gedragsstoornis strafrechtsketen	Diverse (o.a. KPSM, OM, MHF, SJIB, TPF, detentiewezenen)	Nee
2015	Opsporings- en vervolgingsbeleid OM	OM	Nee

### 2.2.4 Beschouwing Raad

#### (On)mogelijkheden

Door de jaren heen heeft de Raad telkens moeten constateren en erop moeten wijzen dat de noodzakelijke randvoorwaarden voor een goede taakuitvoering nog te vaak ontbreken, laatstelijk in zijn inspectie waarin de Landsrecherche is doorgelicht in 2020 (zie paragraaf 2.4.2). Zolang hiervan sprake blijft zullen de betreffende organisaties ook niet goed in kunnen zetten op bijvoorbeeld preventie.

Voor wat betreft de ontwikkelingen ten aanzien van de informatiepositie verwijst de Raad naar paragraaf 2.3.6 en het volgende hoofdstuk.

De Raad heeft in 2019 het rapport over het opsporings- en vervolgingsbeleid van het OM gereviewd en concludeerde dat het merendeel van de aanbevelingen niet of deels zijn opgevolgd. In 2020 is de Raad op Sint Maarten een algehele review gestart naar de stand van zaken van al de aanbevelingen gedaan in de rapporten van de Raad van 2012 tot en met 2018. Gezien het grote aantal rapporten voert de Raad deze algehele inspectie uit in deelonderzoeken. Zowel deelonderzoek 1 als deelonderzoek 2 zijn in 2020 van start gegaan en het eerste deelonderzoek is reeds afgerond. Het genoemde rapport over het OM maakt deel uit van het tweede deelonderzoek. De andere genoemde rapporten zullen in een later stadium gereviewd worden. De Raad wees vaker op de steeds terugkerende discrepantie tussen de opvolging van aanbevelingen door het bestuur versus de opvolging door de uitvoerende organisaties. In verschillende reviews door de jaren heen blijft dit verschil naar voren komen.

#### Versterking rechtshandhaving

De Nationale Politie verleende bijstand aan het KPSM in 2016 en na de orkanen in 2017. Deze bijstand werd ruim 2,5 jaar later in augustus 2020 beëindigd.

<sup>3</sup> Protocol inzake de inzet van personeel uit de flexibel inzetbare pool Koninklijke Marechaussee tussen Nederland, Curaçao en Sint Maarten voor de periode van 1 januari 2011 tot 30 juni 2015 (19 januari 2012); Protocol inzake de inzet van personeel uit de flexibel inzetbare pool Koninklijke Marechaussee tussen Nederland, Aruba, Curaçao en Sint Maarten voor een periode van 31 juli 2015 tot 31 december 2019 (14 juni 2014); Protocol inzake de inzet van personeel uit de flexibel inzetbare pool Koninklijke Marechaussee tussen Nederland, Aruba, Curaçao en Sint Maarten voor onbepaalde tijd (23 januari 2019).

In het kader van de wederopbouw van Sint Maarten is in 2017 tussen Sint Maarten en Nederland de 'Onderlinge regeling versterking grenstoezicht' overeengekomen waarin afspraken zijn gemaakt over de uitvoering en versterking van het grenstoezicht door de KMar en de Douane Nederland in Sint Maarten. Voorts is ook in het Landspakket Sint Maarten opgenomen dat afspraken gemaakt moeten te worden over de versterking van het grenstoezicht. De bij deze samenwerking betrokken diensten vanuit Sint Maarten betreffen: KPSM, Douane Sint Maarten en IBP (ofwel IGD). In december 2020 is ook de hierboven genoemde 'Onderlinge regeling versterking grenstoezicht' verlengd voor de periode van 1 januari 2021 tot 1 juli 2021. Tijdens het ministerieel overleg van 4 februari 2021 is het 'Protocol inzake de Versterking grenstoezicht in de Caribische landen van het Koninkrijk'<sup>4</sup> overeengekomen tussen de betrokken landen. Het protocol heeft tot doel maatregelen te treffen op het gebied van grenstoezicht om bij te dragen aan het tegengaan van grensoverschrijdende/transnationaal georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit in het Koninkrijk door te investeren in de Caribische landen van het Koninkrijk en het verbeteren van de onderlinge samenwerking tussen de diensten.

De Raad merkt op dat voor vrijwel alle organisaties de beoogde versterking is ingezet dan wel bewerkstelligd, echter dat dit niet geldt voor de Landsrecherche. De Raad deed in 2015, 2018 en 2019 aanbevelingen over de LR en constateerde in 2019 onder meer dat het verbeterplan niet tot het gewenste resultaat heeft geleid. Het ontbreekt onder meer aan capaciteit, middelen en sturing. In 2020 is de werving van een nieuw hoofd Landsrecherche gestart. Gezien de belangrijke taakstelling van de LR en de LR tot dan toe steeds terzijde is meegenomen in de eerdere inspecties van de Raad, heeft de Raad conform zijn jaarplan in 2020 de Landsrecherche doorgelicht (zie paragraaf 2.4.2).

## 2.2.5 Staat 2016

### Positieve ontwikkelingen

De Staat van 2016 bouwt voort op de Staten van de voorgaande jaren, benoemt positieve ontwikkelingen en bevat een analyse van de onderzoeken van de Raad van 2012 tot en met 2016. Positief was dat er een Memorandum of Understanding (MoU) met het United States Justice Department van de VS inzake de rechtshandhaving in het Caribisch deel van het Koninkrijk getekend is. Dit ter bevordering van de samenwerking door middel van uitwisseling van informatie en het ter beschikking stellen van fysieke middelen en capaciteit voor training en technische bijstand. De verbeterde samenwerking tussen het KPSM, RST en OM wordt ook opgemerkt. Door een aantal grote complexe zaken – met tijdelijk extra mankracht - binnen relatief korte tijd op te sporen en vervolgen, werd duidelijk dat versterking direct gevolgen heeft voor de doorlooptijd en oplossing van een zaak. De Raad wees op de blijvende benodigde ondersteuning vanuit het Koninkrijk en dat Sint Maarten ook zelf (niet-financiële) veranderingen kan doorvoeren ter versteviging van de rechtshandavingsketen. Voorts is in 2016 de IGD weer ondergebracht bij het KPSM.

### Analyse 17 factoren en normatieve kader

In zijn Staat van 2016 analyseerde de Raad ook zijn onderzoeken tot en met 2016 en bevond dat het overgrote deel van de aanbevelingen herleidbaar is tot een zeventiental achterliggende factoren die niet alleen van belang zijn voor een goed functioneren van de organisaties, maar ook van belang zijn voor de

---

<sup>4</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/02/18/tk-bijlage-protocol-versterking-grenstoezicht>

gehele justitiële keten. Deze generieke factoren zijn kenmerkend voor de problematiek die speelt binnen en van invloed is op (de organisaties binnen) de justitiële keten. De Raad wees er destijds op dat sprake is van onvoldoende besef van danwel dat onvoldoende rekening wordt gehouden met het gegeven dat de bestuurlijke overheid de bestuurlijke verantwoordelijkheid draagt voor de kaderscheppende aspecten (wetgeving, beleid, inrichtingsplannen, financieel beheer/mandaat en voorzieningen) en de justitiële instanties de organisatorische verantwoordelijkheid dragen voor de uitvoering daarvan en voor de algemene bedrijfsvoering. Er werd daarbij ook aangegeven dat dit over en weer – zowel in positieve als negatieve zin - communicerende vaten zijn. Door de jaren heen merkt de Raad op dat er nog veel winst te behalen valt op dit gebied. De justitiële (keten) ‘vaten’ communiceren nog onvoldoende. Daarbij komt dat samenwerking onmisbaar is en veel onderwerpen een ministerie overstijgende aanpak vergen en daardoor een gedeelde verantwoordelijkheid zijn. De Raad beoogde dan ook met het in kaart brengen van de meest cruciale factoren bij te kunnen dragen aan de opzet van een verbeteringsproces met een integrale (keten)aanpak zowel binnen de rechtshandavingsketen als daarbuiten. De Raad schetste een normatieve kader met algemeen aanvaarde uitgangspunten voor een degelijk functionerende rechtsorde en handhaving, welke tevens als handvat (‘tool’) zouden kunnen dienen voor het ontwikkelen van een visie. De Raad beoordeelde en categoriseerde ook de factoren binnen het normatieve kader (beiden bevatten geen uitputtend overzicht). Voorts analyseerde de Raad in zijn Staat van 2016 de 17 factoren en gaf schematisch een beoordeling weer (zie [bijlage 3](#)). In paragraaf 2.3 bespreekt de Raad de ontwikkelingen aan de hand van deze factoren.

Voor wat betreft het normatieve kader haalt de Raad het belang aan van het gezamenlijk uitspreken voor een bepaalde visie. De drie pijlers die de Raad definieerde waarop het functioneren van de rechtshandhaving kan worden geïkt of herijkt zijn: rechtsstatelijkheid, effectiviteit en efficiency. De keten van de (straf)rechtshandhaving functioneert in de context van een rechtsstaat. De burger geniet vrijheid, rechtszekerheid en rechtsgelijkheid en bescherming daarvan. De structuur en uitvoering van wetten, regels en gewoonten moeten zodanig zijn dat de overheid geen misbruik kan en mag maken van haar macht. Daarom moeten de keten en de actoren daarbinnen in ieder geval aan de hierna genoemde componenten<sup>5</sup> van rechtsstatelijkheid voldoen. Dit zijn:

Wettelijke grondslag - legaliteitsbeginsel  Mensenrechten  Rechtvaardigheid  Onafhankelijkheid & onpartijdige rechtspraak; eerlijkheid  Gelijke behandeling. In het belang van iedereen: publieke zaak  Bescherming persoonsgegevens  Toegankelijkheid van de rechtsgang / Access to justice  Integriteit & tegengaan van corruptie en nepotisme  Verantwoording & transparantie  Professionaliteit / deskundigheid  Vertrouwen en draagvlak  Aangiftebereidheid  Begrijpelijkheid  Responsiviteit  Behandeling  Servicegerichtheid  Terugkoppeling  Checks & balances  Parlementaire controle  Juridische controle  Hoger beroep  Civiele controle  Ombudsman  Klachtmechanismen  Slachtofferhulp, bijv. on-line helpline  Alternatieve remedies: geschillenbeslechting, mediation, arbitrage  Horizontale monitoring / Peer review

Voorts is de keten gebaat bij effectief functioneren, inhoudende dat mensen en middelen doelmatig moeten worden ingezet. Het stellen van beleidsdoelstellingen en actieve sturing is hierbij van belang. Belangrijke componenten van effectiviteit zijn:

Effectiviteit van de keten  Implementatie en uitvoering wettelijk kader  Beleidsdoelen  Sturing  Borging  Toewijding / Commitment  Zaaksvolume: kwantitatieve normen  Effectiviteit (pakkans etc) van uiteenlopende interventies  Doelmatige inzet van middelen (capaciteit, organisatie, financiën)  Reductie aantal aangiften van criminaliteit (uitsplitsen naar soort)  Aangiftebereidheid hoog  Opsporing leidt tot vervolging en veroordeling  Preventie leidt tot verbetering veiligheid  Subjectieve veiligheid (perceptie van

veiligheid) wordt verbeterd  Veiligheidsmonitor  Kwalitatieve normen  Samenwerking met andere partners: • Particulier • NGO's • Kerken • Burgers

Als laatste noemt de Raad de efficiëntie, waar de organisaties en de rechtshandavingsketen bij gebaat zijn. Dit omdat processen dan soepel en snel verlopen en stroperigheid en geïsoleerd optreden wordt tegengegaan. Dit ten gunste van doorlooptijden alsook de rechtszekerheid en gerechtigheid. Daarnaast werkt het ook productief en kostenverlagend. De bij efficiëntie behorende componenten zijn:

Voortvarendheid: soepele en snelle doorlooptijden  Wettelijke wachttijd; transfertijd naar andere ketenpartner; behandeltijd  Tenuitvoerlegging rechterlijke vonnissen  Gestroomlijnde informatie-deling binnen en buiten de keten  Dossievorming  Integratie & aansluiting in de keten  Onderscheid tussen standaardzaken en complexe zaken  Onderscheid tussen jeugdzaken en volwassen zaken  Afdoeningsmodaliteiten (transacties, sepots, dagvaardingen)  Optimalisering werkprocessen  Automatisering  Digitale aangifte  Digitalisering processtukken en/of digitaal dossier  Informatisering  Registratiesystemen  Databestanden  Uitbesteding  Taakspecialisatie  Sturing van het proces

## Rapporten 2016

In 2016 zijn de volgende rapporten door de Raad gepubliceerd:

Publicatiejaar	Onderwerp rapport	Organisatie	Reactie MvJ
2016	Review 1 Volwassenenreclassering	SJIB	Nee
2016	Review 1 Opsporingsproces recherche	KPSM	Ja
2016	Bewaking en beveiliging van personen en objecten	Diverse (o.a. KPSM, OM)	Nee
2016	Review 1 Slachtofferhulp	Diverse (o.a. KPSM, OM)	Nee
2016	Prostitutiebeleid en handhaving	Diverse (o.a. Bestuurlijke handhavers, KPSM, OM)	Nee
2016	PI rechtspositie gedetineerden en personeel & organisatie	Gevangeniswezen	Nee
2016	Justitiële jeugdinrichting MLC	Gevangeniswezen	Nee

## 2.2.6 Beschouwing Raad

### Ontwikkelingen

De beschreven positieve ontwikkelingen hadden met name betrekking op samenwerking. Het belang van samenwerking benadrukte de Raad ook in de jaren daarna en gaf aan dat voor wat betreft de rechtshandhaving samenwerking altijd het uitgangspunt zou moeten zijn. Voor wat betreft de IGD besloot de minister een aantal jaren later, in 2020, het weer als zelfstandige dienst buiten het KPSM te plaatsen. Deze transitie is men thans aan het bewerkstelligen.

### Normatieve kader

Op basis van de ontwikkelingen in de afgelopen tien jaren en de bevindingen in de inspecties van de Raad kunnen bij de genoemde componenten bij de drie verschillende pijlers (rechtsstatelijkheid, effectiviteit en efficiency) zeker verschillende componenten 'aangevinkt' worden. Echter dient ook opgemerkt te worden dat een deel van de componenten - waaronder zeer belangrijke - nog immer niet aangevinkt kunnen worden. Het is de Raad niet ontgaan dat de betrokkenen zich - ondanks de uitdagingen - blijven inzetten. Echter merkt de Raad ook op dat bijvoorbeeld (meer) inzet op efficiency de ontwikkeling zal bevorderen, zeker op het gebied van de financiën. De Raad gaf in 2016 voorbeelden van instrumenten

die ingezet zouden kunnen worden om voortgang te kunnen boeken voor de realisatie van de drie pijlers en bijbehorende componenten. Dit zijn: het stoplichtmodel, metingen ten opzichte van vorige peilingen/metingen (bijvoorbeeld “rechtsstaatmonitor”), benchmarking, peer review, rechtsstatelijke dialoog en tools & toolkits. Het is de Raad niet gebleken dat van deze of andere instrumenten of het normatieve kader als zodanig gebruik is gemaakt.

## 2.2.7 Staat 2017

### Rampspoed

De Raad beoordeelde in de Staat van 2016 het functioneren van de rechtshandhaving aan de hand van 17 factoren als overwegend onder de maat, wegens onder meer het ontbreken van middelen, capaciteit en voorzieningen. De conclusies die de Raad over de periode van 2010-2016 trok, golden helaas onverkort ook voor 2017, waarbij een toename in het gebrek aan middelen werd geconstateerd met directe gevolgen voor capaciteit en voorzieningen. Hoewel de structurele problematiek al ver voor 2017 speelde en er initieel in het eerste half jaar van 2017 stappen vooruit zijn gezet, is in het derde kwartaal de kwetsbaarheid van de rechtshandhaving - waar in de jaren daarvoor steeds op werd gewezen - door de passage van de orkanen nogmaals bloot gelegd. Dit resulteerde er feitelijk in dat Sint Maarten in een klap in een rampgebied was verworpen en de justitiële organisaties geconfronteerd werden met extreme situaties omtrent de handhaving van openbare orde en veiligheid. Ondanks het feit dat zij hier niet op voorbereid waren, waren zij toch in staat om door middel van improvisatie, zeer schaarse middelen en samenwerking met lokale en Koninkrijkspartners de openbare orde te handhaven. Breder getrokken moest geconcludeerd worden dat het Land Sint Maarten absoluut niet voorbereid was: de benodigde infrastructuur in dergelijke gevallen, rampencoördinatie en hulpverlening waren verre van optimaal.

### Financiën

In de Staat van 2017 is ook stilgestaan bij de opvolging van aanbevelingen en (besluitvorming over) de financiën. De Raad merkte op dat Sint Maarten voor wat betreft de opvolging sterk achterloopt op Curaçao en Caribisch Nederland. De Raad gaf ook aan dat in het kader van de wederopbouw aan alle kanten gewerkt wordt aan planvorming, maar dat het gebrek aan capaciteit en middelen problematisch blijven. De Raad voorzag reeds toen al dat de financiële situatie van het Land grote beperkingen met zich mee zou brengen in de toekomst. Gezien de rechtshandhaving een essentieel onderdeel vormt van een goede wederopbouw moet in dit kader het belang van de ontwikkeling van de rechtshandhaving goed voor ogen gehouden worden. Voorts gaf de Raad aan dat zowel voor als na landswording geconstateerd is dat Sint Maarten niet in staat is om zelfstandig de rechtshandhaving te waarborgen, gezien het gebrek aan volledige aandacht van de overheid, voldoende middelen en beleidsvorming.

### Rapporten 2017

In 2017 zijn de volgende rapporten door de Raad gepubliceerd:

Publicatiejaar	Onderwerp rapport	Organisatie	Reactie MvJ
2017	PI Interne veiligheid en maatschappijbeveiliging	Gevangeniswezen	Nee
2017	PI Omgang met gedetineerden en maatschappelijke integratie	Gevangeniswezen	Nee

2017	Review 1 Grenscontrole personenverkeer	IGD	Nee
2017	Review 1 OM Incidentgerichte opsporing	OM	Nee
2017	Review 1 Politieonderwijs	KPSM	Nee

## 2.2.8 Beschouwing Raad

### Wederopbouw en financiën

Stond Sint Maarten – en meer specifiek de rechtshandhaving - vanaf 2010 tot aan medio 2017 in het teken van ontwikkeling van een nieuw land met overwegend nieuwe organisaties en alles wat daarbij komt kijken, vanaf het derde kwartaal van 2017 tot aan heden staat het in het teken van de wederopbouw. De orkanen hebben zeer veel schade aangericht aan onder meer wagenparken en gebouwen. Dit had bijvoorbeeld als gevolg dat werkauto's van verschillende diensten verloren zijn gegaan en dat bepaalde organisaties tijdelijk elders onderdak hebben moeten vinden. Ook de gevangenis heeft grote schade geleden en het MLC is tijdelijk gesloten geweest. Er kan gesteld worden dat veel van wat was bereikt in een klap teniet is gedaan, maar de situatie bood ook kansen om dingen anders te gaan doen.

In verschillende inspecties komt naar voren dat de structurele en noodzakelijke voorzieningen niet gefinancierd worden (met grote gevolgen voor de organisaties binnen de rechtshandhaving) en dat besluitvorming over financiering lang op zich laat wachten.

Het valt de Raad op dat sinds 2017 steeds meer ingezet wordt op samenwerking. De mate van bijstand, met name voor de politie, de gevangenis en de Landsrecherche, de daarmee gepaarde positieve ontwikkelingen maar ook de direct merkbare gevolgen bij het ophouden daarvan, toont volgens de Raad nogmaals de noodzaak tot blijvende samenwerking om de autonome taak zelfstandig te kunnen uitoefenen. Tot op heden is Sint Maarten er namelijk niet in geslaagd om zelfstandig de rechtshandhaving te borgen en gezien de bijzondere ontwikkelingen in 2020 zal dit ook in de komende tijd een uitdaging blijven. De oproep die de Raad in zijn Staat 2017 aan de overheid deed om de aandacht aan de rechtshandhaving te schenken die het nodig heeft en daarbij samenwerking binnen het Koninkrijk voorop te stellen heeft de Raad ook in de jaren daarna herhaaldelijk gedaan en herhaalt deze ook in deze Staat.

## 2.2.9 Staat 2018

### Voortzetting wederopbouw

In de Staat van 2018 is nogmaals aangehaald dat het normatieve kader en de eerdergenoemde factoren een goede leidraad bieden in het proces van de wederopbouw en de inrichting van een goed functionerende rechtshandavingsketen.

Het jaar 2018 staat geheel in het teken van wederopbouw van het Land alsook de justitiële organisaties, gekenmerkt door veel bestuurlijke overleggen, traagheid in besluitvorming en algeheel gebrek aan financiële middelen. In het *National Recovery and Resilience Plan* is onder meer aandacht voor justitie, openbare veiligheid en beveiliging. Voor wat betreft het jaar 2018 belichtte de Raad verschillende belangrijke onderwerpen, waaronder het grenstoezicht, de gevangenis, de jeugd en slachtofferzorg.

### Grenstoezicht en gevangenis

Zoals eerder aangegeven is er sinds eind 2017 ingezet op de versterking van grenstoezicht op personen en goederen in Sint Maarten. In het kader van de mensenhandel en mensensmokkel is er in 2018 onder andere aandacht voor het onderwerp door het overeenkomen van het *Memorandum of Understanding van samenwerking ter voorkoming en bestrijding van mensenhandel en mensensmokkel*, onderzoeken door het specialistische team hiervoor en het samenwerkingsverband *Alphateam*. Ook heeft de Raad inspectie onderzoeken gedaan naar de aanpak van mensenhandel en mensensmokkel en de aanpak van drugscriminaliteit en drugsgerelateerde problematiek (beiden begin 2020 aangeboden).

In 2018 is door de minister van Justitie en de Nederlandse Vertegenwoordiging in Sint Maarten ingezet op een tweedaagse werkconferentie met als onderwerpen grenscontrole en wederopbouw van de lokale justitiële keten, resulterende in twee concept plannen van aanpak voor de grenscontrole en de gevangenis. In de tweede helft van 2018 is het plan van aanpak '*Een veilige samenleving: bouwen aan een verantwoorde en duurzame sanctie uitvoering op Sint Maarten (2018-2023)*' op verzoek van de minister van Justitie door de Dienst Justitiële Instellingen aangeboden aan Sint Maarten en is dit plan in het ministerieel overleg bekrachtigd. Een deel van de destijds gemaakte andere afspraken bleken niet realistisch haalbaar binnen het afgesproken tijdsplan.

Sinds 2016 rapporteert de Raad jaarlijks aan de betrokken minister over de opvolging van de aanbevelingen van de *European Committee for the prevention of torture and inhuman or degrading treatment or punishment* (CPT). Op basis van twee reviewrapporten over de gevangenis concludeerde de Raad in 2018 dat de gevangenis in de huidige staat zowel qua humane detentie als qua werkplek volledig ongeschikt is. Door de jaren heen pleitte de Raad ervoor dat niet alleen vanuit het Land Sint Maarten, maar ook breder vanuit het Koninkrijk ervoor gezorgd zou moeten worden dat de gevangenis binnen kortst mogelijke termijn zou gaan voldoen aan de (inter-)nationaal gestelde wet- en regelgeving en (CPT) normen. De Raad zag een zo actief mogelijke rol voor het ministerie (specifiek ook de gevangenis), het Land Sint Maarten en het Koninkrijk.

#### Jeugd, slachtofferzorg, ICT en andere onderwerpen

Ook heeft de Raad door de jaren heen specifiek de aandacht voor het onderwerp jeugd in zijn rapporten jeugdreclassering (2012/2015), preventie van jeugdcriminaliteit (2015) en de justitiële jeugdinrichting genaamd Miss Lalie Center (2016). De komst van het jeugdrehabilitatiecentrum specifiek voor jongens van 12 tot 18 jaar in 2013 kan als een mijlpaal worden bestempeld voor Sint Maarten. In de periode vanaf september 2017 tot en met 2018 maakte de Raad zich ernstige zorgen over het MLC, doordat het in die periode gesloten was. Dit bracht negatieve gevolgen met zich mee voor de aanpak van jeugdcriminaliteit en de taakuitvoering van de betrokken organisaties. Het verkeerde signaal dat hiervan uitging richting de jeugdigen en potentiële daders moest aangepakt worden.

Voorts besteedde de Raad – net als in de eerdere jaren - wederom aandacht aan (de afwezigheid van) structurele slachtofferzorg, de problematische opvang van slachtoffers en aan de ICT binnen de rechtshandhaving. De afhankelijkheid van ICT-systemen en het uitblijven van modernisering blijft een belangrijk punt van aandacht. De Raad vestigde aandacht op het uitblijven van besluitvorming (bedrijfsprocessensystemen) en allocatie van middelen voor adequate ICT door de overheid van Sint Maarten. De eerdergenoemde Onderlinge Regeling Grenstoezicht en gelden uit het wederopbouw fonds brachten in 2018 met zich mee dat de organisaties weer toegang hadden tot de ACTS systemen. Voorts wees de Raad erop dat anno 2018 de functieboeken nog steeds niet geldend waren en dat de basisopleiding politie in de tweede helft van 2018 wederom van start is gegaan. De Raad concludeerde

dat hoewel 2018 het jaar van de wederopbouw was en de realiteit is dat het bestuur niet in staat is geweest de rechtshandhaving structureel vooruit te brengen, ontbrak het niet aan aandacht hiervoor. Deze aandacht was met name gericht op de politie en het detentiewezen, terwijl de andere organisaties ook met serieuze problematiek kampten die de aandacht verdienen. De Raad vroeg hier dan ook aandacht voor gezien zij onderdeel zijn van de keten. Ten slotte merkt de Raad op dat de rechtshandhaving zich steeds meer kenmerkt door samenwerking en bijstand, zowel op nationaal, inter(ei)landelijk als Koninkrijksniveau. Als voorstander hiervan kon de Raad dit alleen maar toejuichen.

### Mededelingsbevoegdheid Raad

In zijn Staat van 2018 wees de Raad er ook op dat als er geen veranderingen bewerkstelligd zouden worden het mechanisme van de Raad voor wat betreft het doen van onderzoek en aanbevelingen voor de gevangenis uitgeput zou zijn. De Raad wees in dit verband op de bevoegdheid ex artikel 32 om in het geval de minister van Justitie stelselmatig geen gevolg geeft aan de aanbevelingen van de Raad, daarvan mededeling te doen aan het vertegenwoordigend orgaan van het betrokken land en de raad van ministers van het Koninkrijk.

### Rapporten 2018

In 2018 zijn de volgende rapporten door de Raad gepubliceerd:

Publicatiejaar	Onderwerp rapport	Organisatie	Reactie MvJ
2018	Forensische opsporing	Diverse (o.a. KPSM, LR)	Ja
2018	Review 1 PI Interne veiligheid en maatschappijbeveiliging	Gevangeniswezen	Ja
2018	Review 1 PI Rechtspositie gedetineerden en personeel & organisatie	Gevangeniswezen	Ja
2018	Review 1 Tenuitvoerlegging geldboetes, schadevergoedingen en ontnemingen	OM	Nee
2018	Kustwacht	Kustwacht	Ja
2018	Bureau interne zaken	KPSM	Ja
2018	Samenwerking parketten	OM	Nee

### 2.2.10 Beschouwing Raad

#### Voortzetting problematiek

Het is reeds bekend dat de problematiek over tot onder meer capaciteit, (financiële) middelen en voorzieningen zich ook in de jaren daarna heeft voortgezet. Desalniettemin is de inzet en toewijding van diegenen werkzaam binnen de justitiële keten een constante positieve factor.

#### Grenstoezicht

De Raad gaf in paragrafen 2.2.3 en 2.2.4 aan dat de laatste jaren actief wordt ingezet op samenwerking in het kader van grenstoezicht.

#### Gevangenis

In 2020 zijn de mensenrechten nog immer in het gedrang, maar heeft de regering van Sint Maarten zich concreet gecommitteerd aan de bouw van een nieuwe gevangenis en daarvoor gelden gereserveerd. In



samenwerking met Nederland zet de minister van Justitie in 2020 concreet in op de United Nations Office for Project Services (UNOPS) om dit te bewerkstelligen. De opdracht van Sint Maarten en Nederland aan UNOPS tot een vooronderzoek om te komen tot een lange termijn plan voor de detentiesituatie op Sint Maarten is in december 2020 in het Landspakket Sint Maarten (Landspakket) opgenomen tezamen met een deadline. De beoogde samenwerking met UNOPS bevindt zich thans nog in de voorbereidingsfase, maar er wordt gewerkt richting het tekenen van een overeenkomst. Voorts is in het Landspakket onder meer afgesproken dat Sint Maarten in overleg met Nederland de gemaakte afspraken over de verbetermaatregelen uit 2018 uit zal voeren, de hiervoor benodigde middelen vrij zal maken en in de begroting zal opnemen. Ook hier is een deadline voor afgesproken.

### Jeugd

Met de heropening van MLC medio 2019 is een belangrijke stap gezet om wederom het juiste signaal te zenden richting jeugdigen. In 2020 is met name het gebrek aan onderwijs in MLC een aandachtspunt. Hoewel er plannen zijn maakt de Raad zich ernstige zorgen hieromtrent en dringt aan op een oplossing. Het onderwerp jeugd vereist een integrale en ook interministeriële aanpak om daadwerkelijk effectief te kunnen zijn, alleen reactief justitieel optreden is onvoldoende. De Raad merkt op dat de daarbij betrokken organisaties aan de justitiële zijde vaak niet gesteund worden door de daarbij benodigde (structurele) verantwoordelijkheden, bevoegdheden en *tools*. In 2020 is de Raad een reviewinspectie gestart van al de rapporten met betrekking tot jeugd en het rapport volwassenenreclassering. Dit eerste deelrapport in het kader van de algehele review is in april 2021 openbaar gemaakt.

### Mededelingsbevoegdheid Raad

In het kader van de bevoegdheid tot het doen van een mededeling over het stelselmatig niet opvolgen van de aanbevelingen over de gevangenis heeft de Raad medio 2020 de minister van Justitie per brief geïnformeerd. De Raad gaf daarin aan dat hij de beslissing over het doen van de bedoelde mededeling aanhoudt in het licht van de bijzondere omstandigheden in 2020, in afwachting van de door de minister aangekondigde verbeterplannen en in afwachting van een (stappen)plan ter uitvoering van de aanbevelingen over tot de gevangenis. Eind 2020 heeft de minister in het kader van de opvolging van alle aanbevelingen een Liaison aangesteld specifiek voor de Raad.

## 2.2.11 Staat 2019

### Maatschappelijke functie inspecties

In zijn Staat over 2019 geeft de Raad aan dat rechtshandhaving en rechtspleging tot de kerntaken van de overheid behoren ter bescherming van de veiligheid van individuele burgers en de samenleving en wijst specifiek op de meerwaarde van gedegen toezicht op het functioneren van de justitiële organisaties. Daar de inspecties van de Raad een maatschappelijke functie hebben, is een van zijn algemene inspectieprincipes dan ook dat de inspectieonderzoeken primair gericht moeten zijn op de dienstverlening aan de gemeenschap en op de risico's binnen de justitiële keten die de burger rechtstreeks zouden kunnen raken.

### Diverse ontwikkelingen

In 2019 wees de Raad – net als in het voorgaande jaar - op de traagheid van de wederopbouw, het gebrek aan (financiële) middelen, personele capaciteit, bestuurlijke continuïteit en besluitvorming, welke de

taakuitvoering van de justitiële organisaties belemmerden. Positieve ontwikkelingen die de Raad noemde zijn: initiatieven die hebben bijgedragen aan de toegankelijkheid van (informatie over) de rechtshandhaving (bijvoorbeeld gebruik video's en infographics), de heropening van het MLC (met uitbreiding van de plaatsingsleeftijd tot 21 jaar), kindvriendelijke rechtszittingen en de digitalisering van de interne bedrijfsvoering (*prison databasemanagement system*; digitalisering strafdossiers). De Raad herhaalde nogmaals het nut en de noodzaak van digitalisering, juiste en betrouwbare data en het hebben van een visie op het doel van informatievergaring en -vastlegging. Voorts zijn er op uiteenlopende onderwerpen conferenties en trainingen georganiseerd (conferentie huiselijk geweld, *Anti-Money Laundering Awareness and National Risk Assessment Conference*, training hercertificering ART en taskforce schoolgevechten)

In 2019 zijn er verschillende verdragen, protocollen en samenwerkingsovereenkomst (opnieuw) gesloten, welke zijn opgenomen in de tabel.

√ wijziging van het protocol inzake gespecialiseerde recherchesamenwerking tussen de landen van het Koninkrijk √ gewijzigde MOU samenwerking ter voorkoming en bestrijding van mensenhandel en mensensmokkel tussen de landen van het Koninkrijk het protocol inzake de inzet van personeel vanuit de flexibel inzetbare pool KMar √ het verdrag tot oprichting van de Caribische Douane Organisatie en inzake wederzijdse administratieve bijstand in douanezaken √ het protocol betreffende de samenwerking tussen de Immigratie- en Grensbewakingsdienst Sint Maarten en het Korps Politie Sint Maarten √ de overeenkomst ter formalisering van het Intelligence Center Sint Maarten √ het memorandum of understanding voor de uitwisseling van informatie tussen de Douane organisaties van Sint-Maarten en Saint Martin.

Voorts zijn er positieve ontwikkelingen te zien in de versterking van het grenstoezicht en de regionale samenwerking tussen de politiekorpsen in de landen. Er zijn gelden beschikbaar gemaakt voor de verdere versterking van de politiesamenwerking, onder meer voor beter politieonderwijs. In het laatste kwartaal van 2019 is een nieuwe basispolitieopleiding van start gegaan. Hoewel in 2019 de ondertekening van het functieboek en formatieplan van het KPSM had plaatsgevonden, is er in 2020 een aangepast traject in gang gezet waarbij functieboeken voor geheel justitie zijn bewerkstelligd. De Raad ging hier al in een eerdere paragraaf op in.

Ook stond de Raad in zijn Staat 2019 stil bij de ontbrekende politieke stabiliteit en continuïteit in regeringsbeleid, het personeelsverloop en het uitblijven van politiek-bestuurlijke besluitvorming over dringende zaken aangaande de rechtshandhaving. Er wordt onvoldoende prioriteit gegeven aan het veiligheidsdomein en te lichtzinnig met veiligheidsrisico's omgegaan. Aanbevelingen van de Raad worden beperkt geheel opgevolgd.

In de themaonderzoeken die de Raad in 2019 verrichte kwamen de sociale problemen waar Sint Maarten mee te kampen heeft duidelijk naar voren. Armoede, werkloosheid, schooluitval, psychosociale problematiek veroorzaakt door (jeugd)trauma, misbruik of huiselijk geweld, gebrekkig toezicht, onvoldoende bewustzijn, kennis en sociale controle en (daardoor) een beperkt sociaal vangnet, bleken zowel oorzaak als gevolg van verschillende vormen van criminaliteit. Een rode draad in (vrijwel al) deze onderzoeken was dan ook dat een strafrechtelijke aanpak alleen geen uitkomst biedt. Er is een multidisciplinaire, integrale benadering nodig, wat in Sint Maarten – onder meer door het ontbreken van interministeriële visies, consistent beleid en essentiële onderdelen - echter moeizaam van de grond komt. Het voorgaande heeft niet alleen negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van de organisaties, maar ook voor individuele strafzaken en de bescherming van de gehele samenleving, wat de Raad ernstig zorgen baarde.

## Slachtofferhulp

De Raad heeft na inmiddels drie (review)inspecties (2012, 2016 en 2019) moeten constateren dat er nog immer geen voorziening is voor slachtofferhulp. De initiatieven en plannen in de afgelopen jaren hebben tot op heden niet tot enige vorm van structurele slachtofferhulp geleid. Dit betekent dat (stelselmatig) geen opvolging is gegeven aan de aanbevelingen hieromtrent. Een van de prioriteiten van de minister van Justitie in 2020 is het onderwerp huiselijk geweld. In dit kader zijn thans weer plannen gemaakt voor het opzetten van (een bureau) slachtofferhulp. De Raad herhaalt nogmaals het belang van het hebben van slachtofferhulp in Sint Maarten en de gevolgen voor het vertrouwen in de rechtshandhaving bij afwezigheid daarvan.

### Witwassen en terrorismefinanciering

Ook kreeg het onderwerp bestrijding van witwassen en terrorismefinanciering de aandacht door gemaakte afspraken met de Caribbean Financial Action Task Force (CFATF) in 2018. Drie van de zes cruciale wetten zijn door het parlement aangenomen, echter werd de verdere verankering van de aanbevelingen in onder meer het BW, WvS en WvSV niet voldoende voortvarend opgepakt. In 2019 hing Sint Maarten een mogelijk uitbrengen van een openbare verklaring door de CFATF boven het hoofd en, in het geval van gebrek aan verdere voortgang, voordracht voor plaatsing op de grijze lijst van de Financial Action Task Force (FATF), omdat het land de wetgeving ter bestrijding van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme niet (tijdig) heeft ingevoerd dan wel gewijzigd in overeenstemming met het merendeel van de CFATF-kernaanbevelingen. De openbare verklaring is in 2019 daadwerkelijk uitgebracht, waarna het in 2020 is ingetrokken, omdat Sint Maarten de derde evaluatieronde succesvol zou hebben doorlopen. Er dienen nog steeds diverse aanbevelingen opgevolgd te worden. De Raad wees er in zijn Staat 2019 op dat effectieve bestrijding van witwassen en terrorismefinanciering van groot belang is in de strijd tegen (grensoverschrijdende) criminaliteit en wees op de vergaande (economische) gevolgen voor het land Sint Maarten indien niet aan de internationale eisen wordt voldaan.

### Rapporten Raad

De rapporten van de Raad worden in het Nederlands geschreven, met een Engelse samenvatting. Sinds 2019 zet de Raad in op meer directe communicatie richting de burgers door rapporten ook volledig in het Engels aan te bieden. Ook heeft de Raad in 2020 het rapport 'Huiselijk geweld in Sint Maarten' alleen in het Engels geschreven. Tenslotte blikte de Raad vooruit op 2020 en gaf nogmaals aan dat in Sint Maarten veel winst te behalen valt in de opvolging van de aanbevelingen, omdat bij het uitblijven daarvan de beoogde verbetering ook uitblijft. De Raad gaf voorts aan dat het in 2020 het monitoren van de uitvoering van de aanbevelingen wil intensiveren en de opvolging van de aanbevelingen wil stimuleren met een diepgaande, algehele review.

In 2019 zijn de volgende rapporten door de Raad gepubliceerd:

Publicatiejaar	Onderwerp rapport	Organisatie	Reactie MvJ
2019	Criminaliteitsbestrijdingsfonds	Diverse (o.a. KPSM, OM, minister van Justitie)	Nee
2019	Review 1 Strafrechtelijk beslag	KPSM	Nee
2019	Review gevangenis, MLC, politiecellen en grenshospitium Simpson Bay	Gevangeniswezen	Nee
2019	Review 1 Opsporing- en vervolgingsbeleid OM	OM	Nee

2019	Review 1 Toepassing geweld	KPSM	
------	----------------------------	------	--

## 2.2.12 Beschouwing Raad

### Maatschappelijke functie inspecties

Door de jaren heen betreffen de inspecties van de Raad maatschappelijk relevante thema's waarin met name (de dienstverlening aan) de burger centraal staat. Zo zijn onder meer het aangifteproces, slachtofferhulp, beveiliging van gezagsdragers, behandeling van personen met een verslavingsprobleem of gedragsstoornis in de strafrechtsketen en de bewaking en beveiliging van personen en objecten (meerdere malen) onderwerp van (review)onderzoek geweest. Opvolging van de aanbevelingen over deze onderwerpen is dan ook zeer van belang.

### Slachtofferhulp

Ten aanzien van het onderwerp slachtofferhulp concludeert de Raad dat (stelselmatig) geen opvolging is gegeven aan de aanbevelingen hieromtrent. Een van de prioriteiten van de minister van Justitie in 2020 is het onderwerp huiselijk geweld. In dit kader zijn thans weer plannen gemaakt voor het opzetten van (een bureau) slachtofferhulp. De Raad herhaalt net als in voorgaande jaren het belang van het hebben van slachtofferhulp in Sint Maarten en de gevolgen voor het vertrouwen in de rechtshandhaving bij afwezigheid daarvan.

### Witwassen en terrorismefinanciering

De openbare verklaring door de CFATF is in 2019 daadwerkelijk uitgebracht, waarna het in 2020 is ingetrokken, omdat Sint Maarten de derde evaluatieronde succesvol zou hebben doorlopen. Er moeten nog steeds diverse aanbevelingen opgevolgd worden. De Raad zal in de nabije toekomst een inspectie verrichten op dit thema.

## 2.3 Ontwikkelingen aan de hand van 17 relevante factoren

De in 2016 gedestilleerde 17 factoren zijn nog steeds relevant. Uit de ontwikkelingen en de inspecties van de Raad in de jaren daarna komen deze factoren namelijk steeds weer naar voren. Telkens weer zijn de knelpunten die spelen binnen of van invloed zijn op de organisaties of de justitiële keten te herleiden naar één of meer van deze factoren. De Raad benoemt daarom hierna ten aanzien van de 17 genoemde factoren de *highlights*, bijzonderheden dan wel knelpunten die nog immer aan de orde zijn op basis van zijn bevindingen vanaf 2016 en indien van toepassing specifiek voor 2020. De Raad merkt op dat vele van de genoemde factoren van elkaar afhankelijk zijn en invloed op elkaar hebben. Daarom komt het hieronder voor dat een deel van de 17 (in het rapport van 2016) genummerde factoren tezamen worden beschreven.

### 2.3.1 Wettelijk kader (1), beleid (2) en inrichtingsplan, functiehuis (14)

In vrijwel elke thematische inspectie van de Raad constateert de Raad dat er sprake is van een achterstand in concipiëren, updaten en/of implementeren van (uitvoerings)wetgeving, beleid en plannen op het gebied van de rechtshandhaving. Zo zijn na 10 jaar nog niet alle inrichtingsplannen voltooid (gevangenis en KPSM), blijken doelstellingen beoogd met de inrichtingsplannen niet behaald (bijvoorbeeld gevangenis en Landsrecherche), ligt ontwerpregelgeving op de plank (Ontwerplandsverordening houdende regels betreffende de vergunningverlening aan seksbedrijven), ontbreekt een gedegen juridische basis dan wel

formele structurele inbedding onder justitie (Voogdijraad), is er te weinig aandacht voor beleid, komt een algemene duidelijk gedeelde visie over welke kant men op wil met de rechtshandhaving nog onvoldoende uit de verf en zijn er voor al de justitiële organisaties nog immer geen geldende functieboeken (alle justitiële organisaties). De Raad benadrukt dat reeds 10 jaren zijn verstreken en dat de taken en de bevoegdheden nog steeds niet bij landsverordening zijn vastgesteld en dat nog steeds geen duidelijkheid is over de positie van de VR binnen de ambtelijke organisatie van land Sint Maarten. Daarentegen is er op bepaalde specifieke terreinen zeker wetgeving (LV aanmeldingsplicht van grensoverschrijdende geldtransporten, de LV meldpunt ongebruikelijke transacties en de LV bestrijding witwassen en terrorismefinanciering, 2019), beleid (intern beleidsplan 2019-2021 Reclassering) en zijn er verschillende belangrijke protocollen, MOU's, een regionaal criminaliteitsbeeldanalyse en richtlijnen opgesteld (relationeel geweld, 2017; afpakken, 2017; opiumdelicten, 2018; en strafvordering zeden, 2019). In 2019 is het 'Protocol inzake gespecialiseerde recherchesamenwerking tussen de landen van het Koninkrijk' gewijzigd en bestaat het RST sindsdien uit centrale en decentrale teams. Dit vertaalde zich onder meer in de plaatsing van meerdere RST'ers binnen het zwacri-team van KPSM ter ondersteuning. In 2020 is door de minister een stuurgroep en werkgroep in het leven geroepen om de functieboeken van de diverse organisaties binnen Justitie vast te stellen. De wettelijk voorgeschreven procedure wordt thans bewandeld en het streven is om de functieboeken medio 2021 te formaliseren. De Raad benadrukte reeds meerdere malen het essentiële belang van de juiste afronding van dit proces voor het goed functioneren van alle organisaties.

### 2.3.2 Voorzieningen (3) en bedrijfsprocessen en toegang systemen (10)

Sint Maarten kon voor Landswording veelal gebruik maken van gedeelde voorzieningen, echter daarna slechts in beperkte mate en er diende voor de afwezigheid van veel voorzieningen een oplossing gevonden te worden. Voor wat betreft de voorzieningen geldt dat nog immer basale voorzieningen voor een goede taakuitoefening, ontbreken, gebrekkig of verouderd zijn, wat gevolgen heeft voor de efficiency. Dit is onder meer het geval bij de LR en de gevangenis (bijvoorbeeld een rehabilitatieprogramma). Het gebrek aan adequate registratie(systemen) en de gevolgen daarvan zijn door de jaren heen terugkomende knelpunten. Het (gedeeltelijk) ontbreken van bedrijfsprocessensystemen zorgt voor niet sluitende systemen binnen en tussen de diensten, belemmert een overkoepelend of totaalbeeld, belemmert kwantitatief onderzoek of door middel van cijfers onderbouwde constatering en belemmert het genereren van (betrouwbare) managementinformatie. Het voorgaande vormt normaliter een goede basis voor onder meer het formuleren van beleid, maar dit is aldus niet mogelijk. Breder bezien tast het ook de geloofwaardigheid van de rechtshandhaving aan, omdat bijvoorbeeld de registratie van financiële sancties en de tenuitvoerlegging van vonnissen gebreken (blijven) vertonen. Hard benodigde gelden worden niet of slechts ten dele geïnd. Slechts een enkele organisatie beschikt recentelijk over een bedrijfsprocessensysteem, zijnde de SJIB (React, 2021), de IGD (Decos Join, 2019), de gevangenis (prison database management system, 2019) en het OM (PRIEM), een aantal is dit nog aan het ontwikkelen zoals de Voogdijraad en er zijn ook diensten die nog immer niet (LR) of ten dele beschikken (KPSM) over een dergelijk cruciaal systeem. De Raad heeft hier door de jaren heen in verschillende rapporten aanbevelingen over gedaan. Voorbeelden van voorzieningen die in de loop der jaren zijn bewerkstelligd zijn het cameratoezicht met bijbehorende protocol, digitalisering van strafdossiers door het OM en het Hof, een mobiele walradar en elektronisch toezicht. Door de jaren heen was elektronisch toezicht geen constante factor, met name wegens financiële knelpunten. In het eerste kwartaal van 2020 is er een

samenwerkingsovereenkomst getekend tussen het ministerie van Justitie, het OM, het KPSM en de SJIB om het gebruik van elektronisch toezicht wederom te bewerkstelligen.

### 2.3.3 Statistieken, cijfers en criminaliteitsbeeld (4)

De eerste criminaliteitsbeeldanalyse voor Land Sint Maarten dateert van 2011. Door de jaren heen wordt men zich wel steeds bewuster van en ziet men de noodzaak in van statistieken, cijfers en criminaliteitsbeelden, maar blijft de algehele beschikbaarheid van betrouwbare statistieken en cijfers problematisch, zo ook op justitieel gebied. Op grond van de investering in de versterking van de samenwerking tussen de korpsen (onder meer door middel van het College van Korpschefs) en het RST op het terrein van informatie en opsporing ontstond de behoefte aan een regionaal beeld van de grensoverschrijdende criminaliteit in het Caribisch deel van het Koninkrijk. In het eerder genoemde 'Protocol inzake gespecialiseerde recherchesamenwerking tussen de landen van het Koninkrijk is opgenomen dat een tweejaarlijkse analyse van het criminaliteitsbeeld van de landen wordt opgesteld. In het laatste kwartaal van 2019 is het document '*Regionaal criminaliteitsbeeld. Trends in de Dutch Caribbean 2020-2022*'<sup>6</sup> opgeleverd. Het onderzoek is een nulmeting en heeft als doel een onderbouwing te bieden voor het maken van keuzes (gezamenlijke prioriteiten in de opsporing) in de aanpak van grensoverschrijdende criminaliteit en rechtsorde schokkende criminaliteit.

### 2.3.4 Preventieactiviteiten (5)

Criminaliteit wordt steeds complexer, alleen repressief optreden is niet genoeg. In zijn rapporten benoemt de Raad de noodzaak tot generale en speciale preventie ten aanzien van onderwerpen zoals jeugdcriminaliteit, huiselijk geweld, overvallen en ex-gedetineerden. Preventie is niet uitsluitend een justitiële taak. Het vergt bij uitstek interministeriële samenwerking. Het valt de Raad op dat in het algemeen nog veel winst is te boeken over het onderwerp preventie. De Raad gaf al eerder aan dat een gedegen aanpak in preventie niet alleen in positieve effecten op de rechtshandhaving zal resulteren, maar in het algemeen ook een positieve bijdrage aan algemene maatschappelijke ontwikkeling zal leveren.

### 2.3.5 Handhaving & compliance (6)

In 2016 is aangegeven dat de overheid reeds lange tijd werkte aan een Landsverordening die de bestuurlijke handhaving regelt. In 2018 is de Landsverordening bestuurlijke handhaving in werking getreden. De Raad gaf aan dat in zijn algemeenheid bestuurlijke handhaving positief effect zal hebben, omdat men beter in staat is de naleving van regelgeving te bewerkstelligen. Aan de uitvoering, implementatie en beleid op het gebied van justitie moet echter nog gewerkt worden. Dit geldt bijvoorbeeld voor de onderwerpen handhaving van het restrictieve toelatingsbeleid en handhaving van het prostitutiebeleid. Op 16 november 2020 is het 'Besluit van de minister van Justitie tot aanwijzing van een gebied van verscherpte handhaving in verband met overlast en crimineel gedrag door spijbelende scholieren en rondhangende jeugdigen' (no. 2020/1368) in werking getreden. Hierin is een combinatie van strafrechtelijk toezicht, handhavend optreden en preventief optreden opgenomen.

### 2.3.6 Ketenaanpak (7) en informatiepositie (9)

Constaterde de Raad in 2016 dat het in de praktijk vrijwel ontbrak aan ketensamenwerking, de afgelopen jaren ziet de Raad dat steeds meer beseft wordt dat ingezet moet worden op samenwerking om de steeds

---

<sup>6</sup> [Regionale Criminaliteitsbeeldanalyse 2020-2021.pdf \(openbaarministerie.org\)](#)

complexer wordende problematiek in relatie tot de grenzen van het eigen kunnen van de organisaties aan te kunnen pakken. De Raad merkt op dat zolang er nog organisaties zijn die niet beschikken over de basisbenodigdheden voor de uitvoering van hun werkzaamheden, de meeste vormen van samenwerking niet van de grond komen dan wel kwetsbaar blijven wegens onvoldoende ontwikkeling of beschikbaarheid. Op Koninkrijksniveau komt de samenwerking onder meer naar voren in het JVO - waar twee keer per jaar gezamenlijke onderwerpen worden besproken en samenwerkingsafspraken worden gemaakt -, in het eerdergenoemde versterking grenstoezicht, in de vorm van het College van Korpschefs – waarop door de verschillende korpsen de afgelopen jaren is ingezet - en bijvoorbeeld de Kwaliteitsimpuls opleidingen. Op nationaal niveau zijn er binnen de keten diverse initiatieven tot samenwerking zoals de taskforce forensische zorg, het Jeugd Casus Overleg en samenwerking in het kader van schoolproblematiek. Voorts ziet de Raad de ontwikkeling dat steeds meer ingezet wordt op het onderwerp informatie(deling) (zie ook hoofdstuk 2), resulterende in onder meer het ‘Intelligence Center Sint Maarten’ (informatieknooppunt), een samenwerkingsverband aangegaan in 2019 tussen: KPSM, Interpol Sint Maarten, Meldpunt Ongebruikelijke Transacties, OM, Landsrecherche, Douane, Kustwacht Caribisch Gebied en het Steunpunt Sint Maarten, en het RST.

In 2018 is Sint Maarten een deelnameovereenkomst aangegaan met de Stichting Beheer ICT Rechtshandhaving (zie ook hoofdstuk 2), omdat *‘Sint Maarten het wenselijk acht een optimale informatie-uitwisseling binnen de rechtshandhavingketen van het land alsook met die van de overige Caribische (ei)landen van het Koninkrijk te bevorderen en daartoe specifieke diensten en producten (apparatuur en programmatuur) wenst af te nemen van de Stichting’*. Voor een volledige formele deelname van Sint Maarten aan de beheerorganisatie is Sint Maarten in 2019 toegetreden tot de Samenwerkingsregeling ICT rechtshandavingketen.<sup>7</sup> De beheerorganisatie ontwerpt, implementeert, beheert en onderhoudt applicaties voor verschillende justitiële organisaties zoals het KPSM, de Kustwacht, het OM, de SJIB en de VR. In 2020 heeft deze Stichting onder meer een presentatie aan de minister gegeven over het ‘Border Management Systeem’, verschaft de stichting de SJIB kosteloos toegang tot het programma REACT en doneerde de stichting een aantal computers aan de gevangenis. De Raad merkt op dat goede stappen zijn gezet om de informatiepositie te verbeteren, maar dat er nog een lange weg te gaan is en continue moet worden gewerkt aan informatie discipline, informatiedeling en informatiesystemen om dit te bewerkstelligen.

### 2.3.7 Werkprocessen (8) en financieel beheer en mandaat (11)

Het is bekend dat ambtelijke opvolging onderhevig is aan bestuurlijke wisselingen en dat dit van invloed is op de continuïteit binnen zowel de organisaties als de keten. Op structurele inbedding van processen, procedures en kennis is door de jaren heen ingezet, echter is dit proces nog niet voltooid voor de organisaties, mede vanwege de financiële situatie. Bij de meeste organisaties bestaan thans werkprocessen, echter is structurele implementatie daarvan nog een aandachtspunt. Hoewel er in het opzetten van werkprocessen tussen organisaties nog veel winst valt te behalen, is te zien dat hier gestaag verandering in komt. Het vastgelegde werkproces tussen de SJIB en de Turning Point Foundation is hier een goed voorbeeld van. De Raad heeft voorts reeds vaker gewezen op de mogelijkheid van een beheersmandaat of verantwoording achteraf wat niet alleen de algehele efficiëntie maar bijvoorbeeld ook de kwaliteit van de (politie)onderzoeken ten goede zal komen. Hier zijn tot op heden nog geen veranderingen in te zien.

---

<sup>7</sup> <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2019-69263.html>; <https://wetten.overheid.nl/BWBR0031219/2020-09-15>

### 2.3.8 Service & communicatie (12)

De Raad merkt in diverse rapporten op dat communicatie een onderwerp is dat continue de aandacht vergt en ziet met name nog kansen ten aanzien van verbetering van de interne communicatie.

Binnen de justitiële keten is steeds meer aandacht voor service en communicatie richting de burger, wat de transparantie ten goede komt. Verschillende organisaties hebben een communicatieplan en maken ook gebruik van *social media*. Door met name het OM en het KPSM wordt - gezien hun contact met burgers - regelmatig voorlichting gegeven en wordt gewerkt met persberichten. In het laatste kwartaal van 2019 hebben zowel het OM als het KPSM een nieuwe website gelanceerd, gevolgd door het ministerie van Justitie eind 2020. Ook licht bijvoorbeeld de SJIB haar cliënten in middels schriftelijke documenten.

### 2.3.9 Jaarplannen en jaarverslagen (13)

Het maken van jaarplannen en -verslagen is voor bepaalde organisaties binnen de justitiële keten nog steeds geen continu proces. Dit terwijl het de basis is voor een organisatie door onder meer het hebben van een visie en het stellen van doelen, het zorgt voor '*checks and balances*', transparantie en het dient als meter voor prestaties. In eerdere jaren zag de Raad nog te veel verschillen, omdat organisaties niets, beiden, alleen plannen of de verslagen produceerden. De Raad ziet in de afgelopen jaren dat beide documenten steeds consequent(er) opgesteld worden door bijvoorbeeld het KPSM (A3 jaarplan), het OM, de KW, de SJIB en de VR. Ook kan worden opgemerkt dat bijvoorbeeld de LR de eerste jaren niet beschikte over plannen of verslagen maar dat hier sinds 2019 verandering in is gekomen. Voorts gaf de Raad al aan dat ook op het terrein van meerjarenplanning nog veel valt te winnen. De Raad ziet hier een rol voor meer betrokkenheid van de overheid door onder meer het geven van het goede voorbeeld.

### 2.3.10 Capaciteit (15), personeelsbeleid (16), opleidingen / professionalisering (17)

Voor wat betreft het personeelsbeleid moedigde de Raad reeds in 2016 een gedegen en consistent beleid aan, omdat het 'quick wins' op kan leveren op het gebied van verzuim, overdracht, werving en behoud. Daar het personeelsgebrek destijds als gebrekkig werd aangemerkt waren de gevolgen merkbaar in de bezoldiging en in problemen met de doorgroei binnen organisaties (*zie ook hieronder*). Voor de gevangenis geldt dat er nog immer sprake is van teveel verzuim, wat resulteert in overwerk. Daarnaast nemen personeelsbesluiten bij organisaties nog steeds teveel tijd in beslag. Voorts hebben de organisaties ook te maken met integriteitsschendingen. Er is aandacht voor het onderwerp integriteit, zoals bijvoorbeeld door het opstellen van integriteitsbeleid, echter is het een onderwerp dat continue de aandacht moet hebben. Dit is nog niet altijd het geval.

Kon in de eerste jaren van landwording nog gesproken worden over een eigen groeiende capaciteit binnen de organisaties, thans is dat veelal verworden tot een nijpend tekort aan kwalitatieve en kwantitatieve capaciteit. Ook werd er vanaf landwording bij verschillende diensten ingezet op een inhaalslag ten aanzien van opleidingen, echter is door de jaren heen te zien dat het tekort aan financiën directe gevolgen heeft voor de kwantiteit en kwaliteit van personeel (en de aanschaf van materiele middelen die nodig zijn voor de dagelijkse taakuitvoering) en daarmee dus ook op de mate en snelheid van professionalisering van de organisaties. Desondanks ziet de Raad dat de organisaties daar waar mogelijk proberen opleidingen te verzorgen om de beoogde professionaliseringslag te bewerkstelligen. Met name de gestage groei in capaciteit van het KPSM baart meerdere organisaties – waaronder de Raad - zorgen. De basispolitieopleiding ging voor het eerst in 2016 van start. Dit in het kader van regionale samenwerking in de rechtshandhaving, genaamd de Kwaliteitsimpuls politieonderwijs 2016-2020. De Voortgangscommissie gaf in 2020 aan dat het beeld bij het KPSM minder goed is in vergelijking met de



vorige rapportage en gaf onder meer aan: *'de terugkeer van de nationale politie en het Covid virus heeft de rangen van de politie uitgedund en er is geen zicht op nieuw personeel'*.<sup>8</sup> In 2020 lag zowel de werving als de basispolitieopleiding stil. Dit laatste geldt ook voor de werving en opleiding van gevangenispersoneel. Met name de SJIB valt in de afgelopen jaren op in haar ontwikkeling en professionaliseringsslag, door middel van opleidingen, vastlegging van beleid en procedures en de ingebruikneming van het systeem REACT eind 2020 / begin 2021.

### Realiteit

De Raad merkt op dat er met betrekking tot alle 17 factoren nog vele voorbeelden zijn te geven van wat er door de inzet van de betrokkenen is bereikt voor de organisatie en de keten en dat er tegelijkertijd ook nog veel voorbeelden genoemd kunnen worden van aspecten die nog bereikt dienen te worden. Wel moeten de (stagningen in de) ontwikkelingen gezien te worden in het licht van de realiteit waarin er gewerkt moet worden. Zolang aan de benodigde randvoorwaarden niet wordt voldaan en de benodigde bestuurlijke prioriteit hiervoor uitblijft zal dit ten koste gaan van het kunnen van de organisaties en daarmee van invloed zijn op de benodigde vooruitgang van zowel de justitiële organisaties alsmede de gehele rechtshandhaving. Hier moeten de organisaties dan ook niet op afgerekend worden. In al de afgelopen jaren constateerde de Raad ongeacht de situatie een toegewijde inzet van alle betrokkenen.

### Algehele review

Na afronding van al de deelonderzoeken zal de Raad de genoemde 17 factoren wederom onder de loep nemen, eventuele nieuwe factoren benoemen en schematisch een stand van zaken geven over de componenten van het normatieve kader en de inspecties van de Raad.

## 2.4 Ontwikkelingen in het jaar 2020

### 2.4.1 Beschouwing Raad

Net als bij de orkanen in 2017, werd Sint Maarten in het eerste kwartaal van 2020 door de pandemie met de neus op de feiten gedrukt. Zowel de organisaties – met name die betreffende de publieke gezondheid – als de burgers stonden onder immense druk en het stilvallen van de economie richtte grote schade aan voor allen. Het voorgaande gold voor de gehele wereld, echter kan worden gesteld dat het verdergaande gevolgen had voor Sint Maarten gezien de kleinschaligheid en het afhankelijke karakter van onder meer het toerisme. Door de maatregelen en specifiek de 'lockdown' waren bepaalde organisaties van de justitiële keten beperkt en/of niet in staat (al) hun werkzaamheden uit te voeren en waren zij ook beperkt en/of niet bereikbaar. Andere organisaties, zoals de SJIB, bleken ondanks de fysieke beperkingen juist weer in de kern 'corona-proof', omdat zij de daarvoor benodigde stappen reeds eerder hadden ingezet. Met name de digitale (on)mogelijkheden speelden vele parten en dwong alle organisaties nogmaals kritisch te kijken naar de mogelijkheden en te bezien hoe de dingen – onder meer op digitaal gebied - anders konden en moeten. Daarnaast moest er voor met name de handhaving een groot beroep worden gedaan op de politie, welke op dat moment reeds bijstand had van de NP. De gevolgen van de pandemie toonden aldus niet alleen wederom grote verschillen tussen de justitiële organisaties, maar bewees nogmaals hoe kwetsbaar de rechtshandhaving is en hoe afhankelijk Land Sint Maarten is van onder meer de rechtshandhaving voor het waarborgen van de algehele veiligheid. Dit toonde ook nogmaals dat zolang

---

<sup>8</sup> Voortgangsc commissie (2020). 37<sup>e</sup> voortgangsrapportage.

de justitiële organisaties niet de nodige aandacht krijgen en niet worden gesteund door te voorzien in de benodigde visie, integrale aanpak, sturing en middelen dit ten koste zal blijven gaan van de effectiviteit van de organisaties en de gehele keten. Het is ook tijdens de pandemie weer gebleken dat de oplossing - mede gezien de nijpende financiële situatie - ligt in intensieve samenwerking zowel binnen als tussen de landen. De Raad gaf al eerder aan dat de laatste jaren steeds meer wordt ingezet op samenwerking en hoopt dat alle betrokkenen dit naar een zodanig niveau kunnen tillen dat het ten gunste van de rechtshandhaving zal zijn en blijven.

#### 2.4.2 2020: Inspecties en vervolgonderzoeken Raad

Hieronder geeft de Raad een overzicht van de inspecties die de Raad voor 2020 heeft gepland, aangevangen dan wel uitgevoerd. De coronapandemie had ook gevolgen voor de werkzaamheden van de Raad. De rapporten betreffen in willekeurige volgorde:

##### Aanpak van mensenhandel en mensensmokkel

De Raad heeft in de landen onderzoeken verricht in het kader van mensenhandel en mensensmokkel en dan specifiek in hoeverre de aanpak van mensenhandel en mensensmokkel binnen het Koninkrijk vorm wordt gegeven en of deze een bijdrage levert aan de voorkoming en bestrijding ervan. Op basis van de bevindingen van het onderzoek concludeerde de Raad dat er ruimte was voor verbetering van de internationale en interregionale samenwerking voor het voorkomen en bestrijden van mensenhandel en mensensmokkel. Door de internationale en interregionale samenwerking te verstevigen konden volgens de Raad grote stappen gemaakt worden.

Daarnaast constateerde de Raad dat de aanpak van mensenhandel en mensensmokkel in Sint Maarten verbetering behoeft. Er zou onvoldoende zicht op de aard en omvang van deze misdrijven zijn (zowel lokaal als interregionaal/-nationaal) en de ontwikkeling van een aantal cruciale onderdelen voor een effectieve integrale aanpak stagneert al jaren. Vooral op het gebied van preventie en bescherming zou de aanpak van Sint Maarten tekortschieten. Op het gebied van strafrechtelijke handhaving en samenwerking constateerde de Raad wel een aantal positieve ontwikkelingen, waaronder de versterking van het grenstoezicht.

##### Aanpak drugscriminaliteit

De Raad heeft in de landen ook onderzoeken verricht in het kader van de aanpak van drugscriminaliteit. De Raad bekeek in hoeverre de aanpak van drugscriminaliteit en drugsgerelateerde problematiek in en tussen de landen binnen het koninkrijk is vormgegeven en hoe het bijdraagt aan het bestrijden en voorkomen daarvan. De Raad constateerde dat het zwaartepunt van de aanpak op het voorkomen van internationale drugshandel aan de grens ligt. De Raad zag een positieve ontwikkeling in de versterking van het grenstoezicht in Sint Maarten, waarin organisaties met een grensbewakingstaak meer en meer professionaliseerden en de samenwerking opzochten. Verder was de Raad van oordeel dat de aanpak in Sint Maarten verstevigd kan worden door te investeren in de vastlegging en de onderlinge afstemming van prioriteiten, beleid en werkwijzen van de betrokken organisaties. Verder constateerde de Raad dat er diverse kwetsbaarheden waren in de logistieke infrastructuur (o.a. in de beveiliging van de lucht- en zeehaven). Op basis van de onderzoeksresultaten constateerde de Raad ook een neerwaartse spiraal, waarin drugsgebruik, sociaaleconomische en psychosociale problematiek elkaar in stand houden. De Raad vond het onaanvaardbaar dat het ontbrak aan preventiebeleid vanuit de Sint Maartense overheid. Voorts zou volgens de Raad verslavingszorg van hoogwaardige kwaliteit en voor iedereen toegankelijk moeten

zijn. De Raad constateerde dat dat niet het geval was en dat geen van de betrokken ministeries (Justitie, VSA, OCJS) het voortouw namen om door middel van interministerieel beleid het zorg- en justitie domein beter op elkaar af te stemmen. De Raad gaf verder aan dat alleen met een veelomvattende, multidisciplinaire aanpak daadwerkelijk resultaat geboekt kan worden.

### Review grenscontrole

In 2014 publiceerde de Raad het onderzoek naar de toelating en uitzetting van vreemdelingen in Sint Maarten, toegespitst op aanvragen gerelateerd aan het verrichten van arbeid. Uit het reviewonderzoek bleek dat van de zes aanbevelingen die in 2014 werden gedaan, twee aanbevelingen waren opgevolgd, één aanbeveling gedeeltelijk was opgevolgd en de andere vier aanbevelingen niet ter hand waren genomen. De opgevolgde aanbeveling had betrekking op de upgrade naar een dossier-registratie- en volgsysteem (Decos Join) waarmee onder meer alle dossiers vlot getraceerd kunnen worden en beter inzicht ontstaat in de aard en kwantiteit van de totale instroom van vreemdelingen in Sint Maarten alsmede de in Sint Maarten verblijvende vreemdelingen. De deels opgevolgde aanbeveling betrof het investeren in de kennis van de medewerkers omtrent het onderkennen van gefalsificeerde documenten en het benutten van de lokale kennis enerzijds en het onderzoeken naar mogelijkheden voor een bestand met daarin de meest voorkomende documenten uit de meest voorkomende landen van herkomst anderzijds. Van de vier aanbevelingen die niet waren opgevolgd hadden twee betrekking op het samenwerken met het ministerie van VSA inzake een arbeidsmarktstudie en het op basis daarvan opstellen van een arbeidsmarkt-- (verantwoordelijkheid ministerie van VSA) en toelatingsbeleid (verantwoordelijkheid ministerie van Justitie) (aanbeveling 1) en het erop toezien dat het (toelatings)beleid daadwerkelijk wordt uitgevoerd en gehandhaafd (aanbeveling 2). De derde niet opgevolgde aanbeveling betrof het opstellen en publiceren van beleid. De laatste aanbeveling die niet werd opgevolgd had te maken met het met elkaar in overeenstemming brengen van de vereisten in de wetgeving, het beleid en het aanvraagformulier enerzijds en de beslis- en uitzettingspraktijk anderzijds.

### Aanpak van huiselijk geweld

Dit onderzoek is in november 2019 gestart en in juni 2020 aangeboden aan de minister. De Raad heeft onderzocht hoe gevallen van huiselijk geweld worden geïdentificeerd en afgehandeld door en of in samenwerking met de organisaties in de justitiële keten en/of ondersteunende diensten. De Raad constateerde dat de noodzakelijke beleid, protocollen, criteria en procedures om huiselijk geweld naar behoren aan te pakken nog niet zijn afgerond en/of ontbreken. Ook de uitvoering van taken en procedures in de praktijk behoeft verbetering b.v. in het meldings- en verwijzingsproces. De Raad erkent de beperkingen waarmee elke organisatie wordt geconfronteerd maar is echter van mening dat de aanpak van huiselijk geweld kan worden verbeterd door organisaties met (betere) kennis van zaken van de verschillende interventies die beschikbaar zijn en die deze beter kunnen coördineren. Om een meer gecoördineerde aanpak, een gemeenschappelijk doel, visie en consistentie te stimuleren is interministerieel beleid is dringend nodig. De Raad heeft in deze kader tien aanbevelingen gedaan.

### Algehele review

Zoals eerder aangegeven intensificeert de Raad vanaf 2020 het monitoren van de uitvoering van aanbevelingen om daarmee onder andere een beter beeld te krijgen van de opvolging van aanbevelingen alsmede dat te stimuleren en bij te dragen aan de implementatie ervan. De onderzoeks aanpak van deze

monitoring is omvangrijker in vergelijking met eerdere specifieke reviewonderzoeken. Navent resulteert dit in eveneens omvangrijker rapportages.

#### *Eerste deelinspectie*

Het eerste deelonderzoek van de vestiging Sint Maarten betrof de eerste in een reeks van reviewinspecties. Er zijn in 2020 in totaal vier rapporten gereviewed. Deze rapporten betreffen de preventie van jeugdcriminaliteit (2015), het jeugdrehabilitatiecentrum Miss Lalie Center (2015), de jeugdreclassering (2012 / 2015) en de volwassenenreclassering (2013 / 2016).

#### *Tweede deelinspectie*

Het tweede deelonderzoek in de reeks van reviewinspecties in het kader van de algehele review betreft de volgende rapporten: 'Het OM in de incidentgerichte opsporing' (2013 / 2017), 'De tenuitvoerlegging van geldboetes, schadevergoedingen en ontnemingen' (2014 / 2018), 'Selectiviteit in het opsporings- en vervolgingsbeleid van het OM in Sint Maarten?' (2015, 2019), 'Samenwerking parketten' (2018) en 'Het Criminaliteitsbestrijdingsfonds' (2019). De review is eind 2020 van start gegaan en bevindt zich thans in de schrijffase.

#### Doorlichting Landsrecherche

De Raad heeft in 2020 de Landsrecherche van Sint Maarten doorgelicht. Tijdens de inspectie is bevestigd in hoeverre de Landsrecherche in staat is om haar taken uit te voeren en is specifiek gekeken naar de volgende onderdelen; wet- en regelgeving, beleid, (financiële, personele en materiele) middelen, samenwerking en de resultaten. Uit het onderzoek komt naar voren dat er bij de Landsrecherche te weinig is en wordt geïnvesteerd op alle voorgenoemde onderdelen. Ondanks de plannen voor de opbouw van de dienst is er tien jaar na de oprichting van een eigen Landsrecherche voor Sint Maarten nog steeds sprake van diverse serieuze knelpunten. De voornaamste doelstelling, een volwaardige dienst, is niet behaald. Op alle vlakken is het problematisch. Het ontbreekt aan beleid, beheer en sturing. De middelen van de LSM zijn niet adequaat om de doelstellingen te behalen; er is structureel tekort aan budget. Daarnaast is de onafhankelijkheid van de dienst niet voldoende gewaarborgd. Het is de Raad echter niet ontgaan dat desondanks de medewerkers van de dienst zich blijven inspannen om de organisatie niet alleen draaiend te houden maar ook resultaten te boeken.

#### Doorlooptijden

De voorbereidingsfase van dit gezamenlijke onderzoek is in 2020 aangevangen, echter was voortzetting van het onderzoek niet mogelijk wegens de Corona-bepalingen. De eerste mogelijkheid om het onderzoek weer op te pakken voorziet de Raad eind 2021 / begin 2022.

#### Detentie / verzoek ORD's

De Raad monitort op verzoek van het JVO sinds 2016 de opvolging van de aanbevelingen van de Raad en het CPT en de Raad zou deze monitoring voortzetten in 2020. De Ministers hebben in het JVO in januari 2020 besloten om de Raad te verzoeken een integrale evaluatie van de vier Onderlinge Regelingen Detentie uit te voeren. De Raad heeft het verzoek ingewilligd en heeft besloten om in het kader van de jaarlijkse monitoring van de aanbevelingen een gezamenlijk onderzoek uit te voeren. De Ministers van Nederland en Aruba zijn akkoord gegaan om de Raad het onderzoek in hun land te laten verrichten omdat het toezichtgebied van de Raad zich niet uitstrekt tot deze landen. De inspecteurs hebben in 2020 voorbereidingen gedaan om het onderzoek uit te voeren. De Raad was echter genoodzaakt de uitvoering

van het onderzoek door de Covid-19 pandemie op te schorten. De Ministers en de uitvoeringsorganisaties zijn hierover geïnformeerd door de Raad. De Raad is voornemens dit onderzoek in 2021 uit te voeren.

### Rapporten 2020 en 2021

In 2020 en 2021 zijn de volgende rapporten door de Raad gepubliceerd:

Publicatiejaar	Onderwerp rapport	Organisatie	Reactie minister
2020	Aanpak mensenhandel en mensensmokkel	Diverse (o.a. KPSM, OM)	Nee
2020	Aanpak drugscriminaliteit en drugsgelateerde problematiek	Diverse (o.a. KPSM, OM)	Nee
2020	Review 1 Toelating en uitzetting vreemdelingen	IGD	Nee
2020	Huiselijk geweld	Diverse (o.a. KPSM, OM, VR, SJIB, Safe Haven)	Ja
2021	Algehele review Deelonderzoek 1	Diverse (o.a. KPSM, OM, VR, SJIB, gevangeniswezen)	Nee
2021	Doorlichting Landsrecherche	Landsrecherche	Nee

## 3. Samenwerking

In dit hoofdstuk benoemt de Raad een aantal aspecten van de samenwerking binnen het Koninkrijk als geheel.

### 3.1 Samenwerking

De Raad gaf reeds in hoofdstuk 2 aan dat de eerste jaren na de transitie werden gekenmerkt door ontwikkeling waarin de landen en organisaties vooral aandacht hadden voor hun zelfstandige positie. Dit gold voor Caribisch Nederland en de landen Sint Maarten en Curaçao.

Het statuut biedt in paragraaf 3 een wettelijke grondslag voor samenwerking tussen de koninkrijkslanden. Zo kunnen de landen elkaar bijstand verlenen, samenwerken en overleg plegen. Ondanks het feit dat de landen hun eigen aangelegenheden moeten behartigen, moet het belang van samenwerking worden onderkend. Immers de kleinschaligheid brengt met zich mee dat de middelen en personele capaciteit van de Caribische koninkrijkslanden beperkt zijn en de afstand tussen het Europese – en Caribische deel van Nederland brengt bijvoorbeeld ook met zich mee dat Nederland belang heeft bij intensieve samenwerking. De Rijkswet Gemeenschappelijk Hof van Justitie en de Rijkswet openbare ministeries van Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba zijn sprekende voorbeelden van noodzakelijke samenwerkingsvormen op justitieel gebied.

In de afgelopen vijf jaar zijn er evenwel meerdere ontwikkelingen waarin juist de samenwerking tussen de landen, met name de organisaties, wordt gezocht. Ook het ministerie van JenV heeft daarin een belangrijke rol vervuld. Zo worden er onder leiding van het college van Korpschefs, dat mede voor die samenwerking in het leven werd geroepen, diverse initiatieven gelanceerd. Er zijn afspraken gemaakt tussen de korpsen over de uitwisseling van schaarse specialismen. Het KPCN zal zich bijvoorbeeld gaan richten op financieel redden. Daarnaast is er onderlinge afstemming binnen de politieopleidingen en worden opleidingen voor personeel binnen en voor alle landen georganiseerd. Centralisten van de meldkamer op Bonaire hebben waardevolle stages gelopen bij hun collega's op Curaçao en Sint Maarten. Op ICT-vak wordt de samenwerking gevonden in de Stichting ICT Beheer, waar momenteel alle landen weer bij zijn aangesloten. Los van de kwaliteitsimpuls die voorgaande samenwerking teweegbrengt, zorgt het voor meer onderlinge betrokkenheid en samenwerking.

Ook bij de andere ketenorganisaties komt naar voren dat er voor wat betreft de organisatieontwikkeling altijd naar samenwerking wordt gekeken. Daarnaast organiseren deze instanties ook gezamenlijk(e) opleidingen voor het personeel op de eilanden. Ook daarvoor geldt dat daarmee ontwikkeling van kwaliteit en onderlinge samenwerking impulsen krijgen.

Het onderwerp samenwerking is ook een vast agendapunt van de Justitieel Vierpartijenoverleggen (**JVO - zelf ook weer een samenwerkingsvorm**) tussen de ministers van justitie van de landen. Bij dat overleg komt samenwerking (doorgaans binnen verschillende koninkrijksbrede werkgroepen of andere samenwerkingsvormen) op de volgende (terugkerende) onderwerpen aan de orde:

- Bestrijding van grensoverschrijdende criminaliteit, waaronder mensenhandel/smokkel;
- Grensbewaking en -veiligheid;
- Kustwacht;
- Samenwerking politie en recherchesamenwerking;
- Informatie-uitwisseling;
- Vreemdelingenbeleid;

De Raad verrichte een inspectieonderzoek naar de uitvoering van de opsporingstaak door de Kustwacht in Curaçao, Sint Maarten en Caribisch Nederland. De Kustwacht is een samenwerkingsverband waarbij taken op het gebied van opsporing, toezicht en dienstverlening aan de organisatie zijn toevertrouwd. De Rijkswet Kustwacht bevat het kader en de grondslagen voor de inzet van de Kustwacht. De Raad oordeelde dat de knelpunten die zich binnen de organisatie voordoen niet het gevolg zijn van de wettelijke opzet of de organisatiestructuur van de Kustwacht, maar veeleer van de wijze waarop de landen samenwerken en daaraan invulling geven. Verbeteringen op korte termijn zouden daarom haalbaar zijn door zich daarop te richten. Ook wijst de Raad erop dat criminaliteitsbestrijding een integrale aanpak vereist. Het uitwisselen en bijeenbrengen van informatie door verschillende diensten is daarvoor een voorwaarde. In het ICC in Curaçao en het 'Intelligence Center Sint Maarten' gebeurt dat en, door de participatie van de Kustwacht heeft ook de maritieme component een plaats gekregen in de informatiehuishouding.

In zijn inspectie naar de aanpak van drugscriminaliteit en drugsgerelateerde problematiek onderzocht de Raad de nationale, interregionale en internationale wet- en regelgeving, het beleid, de aard en omvang van het drugsprobleem en de aanpak in de praktijk. De Raad zag onder meer verbetermogelijkheden voor de aanpak door bredere interregionale en internationale samenwerking. Gezien drugscriminaliteit bekend staat als grensoverschrijdend probleem, beval de Raad aan om de interregionale en internationale informatiepositie te verbeteren en de samenwerking daartoe te intensiveren.

De Raad is van oordeel dat meer winst valt te behalen op het gebied van samenwerking tussen de koninkrijkslanden. Gezien de mogelijkheden en beperkingen van alle landen binnen het koninkrijk is het raadzaam om meer gebruik te maken van het Statuut. Het bundelen van krachten tussen de koninkrijkslanden zou het functioneren van het koninkrijk kunnen bevorderen. Zo zou de mogelijkheden voor overleg ex artikel 37 Statuut beter benut kunnen worden en vervolgens op basis van artikel 38 Statuut op gelijkwaardige basis samenwerkingsafspraken kunnen worden gemaakt. Het idee dat de keten zo sterk is als de zwakste schakel geldt mutatis mutandis ook voor het koninkrijk. Waar een van de landen faalt, faalt ook het Koninkrijk. Een duidelijk voorbeeld hiervan vormt het gevangeniswezen. Niet de afzonderlijke landen maar het koninkrijk als geheel draagt internationaal verantwoordelijkheid voor de naleving van internationale normen.

Aan de hand van een aantal bevindingen en conclusies uit de gemeenschappelijke onderzoeken van de Raad, zal hierna meer specifiek worden ingegaan op de aspecten van samenwerking met betrekking tot de informatiepositie en de versterking daarvan alsmede de uitwisseling van politie- en justitiële gegevens binnen het Koninkrijk.

### 3.2 Informatiepositie

Uit de diverse gemeenschappelijke onderzoeken van de Raad komt naar voren dat de informatiepositie over het algemeen gebrekkig is. Het delen en uitwisselen van gegevens speelt daarbij ook een rol.

Uit het recentelijke onderzoek naar de bestrijding van mensenhandel en mensensmokkel blijkt bijvoorbeeld dat de informatiepositie en informatiedeling op structurele punten nog (steeds) tekortschieten. Het ontbreken van een beeld van de aard en omvang van mensenhandel en mensensmokkel in de landen belemmert het opstellen van een gemeenschappelijk interregionaal (interinsulair) beeld. Informatie wordt nog steeds niet structureel uitgewisseld en tussen de landen ontsloten. Het centraal team van het RST zou hierbij in samenspraak met de landen een rol kunnen vervullen, waardoor de landen gezamenlijk kunnen toewerken naar een interregionale en internationale informatiepositie. Ook het structureel tussen de landen delen van vakkennis, best practices en onderzoeksresultaten behoeft verbetering.

### 3.3 Uitwisseling van politie- en justitiële gegevens – wettelijk kader

De artikelen 36, 38 en 40 van het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden regelen de interregionale rechtshulp binnen het Koninkrijk. Ondanks het feit dat artikel 39, eerste, vierde en vijfde lid, van de Rijkswet politie een verplichting aan de betrokken politiekorpsen oplegt om noodzakelijke politiegegevens uit te wisselen, verloopt de uitwisseling van politiegegevens tussen de korpsen niet optimaal. In de onderlinge regeling tussen Curaçao, Sint Maarten en Nederland betreffende de verwerking van politiegegevens<sup>9</sup> is een implementatieverplichting opgenomen om te voorzien in een wettelijke grondslag voor de onderlinge regeling in de landen. In Sint Maarten is hierin voorzien door de Landsverordening Politiegegevens.

Voor gegevensuitwisseling tussen de landen is het van belang dat de landen de gestelde normen in acht nemen. Bijvoorbeeld het Nederlandse artikel 5:3 van het Besluit Politie Gegevens stelt voorwaarden voor de doorzending van politiegegevens. Eén van de voorwaarden is dat de doorgezonden politiegegevens worden vernietigd zodra de doeleinden zijn verwezenlijkt. Adequaat beheer van politiegegevens is derhalve ook van belang voor de uitwisseling van politiegegevens binnen het Koninkrijk. Gegevensuitwisseling kunnen in strijd zijn met het recht op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Dit recht wordt onder meer gewaarborgd door artikel 8 EVRM. Adequate wetgeving is dus van belang voor gegevensverwerking.

Door de inwerkingtreding van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) in 2018 is het landschap voor de bescherming van (persoons-)gegevens veranderd. In Nederland is de Wpg vervallen, maar in Caribisch Nederland geldt de Wpg BES nog steeds. Zowel in Curaçao als in Sint Maarten is er een wettelijke regeling daarvoor genaamd de Landsverordening bescherming persoonsgegevens. Naast de AVG is er een aparte Richtlijn gegevensbescherming politie en justitie. In Nederland is deze richtlijn per 1 januari 2019 geïmplementeerd in de Wet politiegegevens (Wpg) en de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg). Bij de totstandkoming van de AVG en de Richtlijn is (kennelijk) onvoldoende rekening

---

<sup>9</sup> Staatscourant van 23 juli 2010, Nr. 11337



gehouden met de gegevensuitwisseling tussen het Europese deel van het Koninkrijk en het Caribische deel van het Koninkrijk. In de praktijk leidt dat tot veel vraagtekens en bovendien problemen in de uitwisseling tussen de gebiedsdelen, zowel tussen de landen als voor wat betreft Nederland, tussen Europees en Caribisch Nederland.

In de Justitieel Vierpartijenoverleggen (JVO) komt het onderwerp uitwisseling van gegevens geregeld aan bod. In het licht van de inwerkingtreding van de AVG en de implementatie van de Richtlijn voor wat betreft de politie- en justitiële gegevens, heeft de Raad de besluitvorming daaromtrent sinds medio 2018 gevolgd. In juli 2018, dus eerst na de inwerkingtreding van de AVG, werd besloten dat er binnen het Koninkrijk de mogelijkheden tot harmonisatie verkend zullen worden. Na tussentijdse verkenningen middels diverse werkgroepadviezen, is uiteindelijk in het JVO van januari 2021 is vervolgens besloten tot het instellen van een projectgroep harmonisatie van de bescherming persoonsgegevens ter nadere uitwerking van die harmonisatie, met een streven naar een snelle uitvoering. Deze projectgroep werkt aan een voorstel voor een Rijkswet. Voor wat betreft de deling van politie- en justitiegegevens wordt besloten tot het zoeken naar een interim-oplossing die het delen tussen de landen mogelijk maakt totdat er een wettelijk kader tot stand gebracht is.

Alhoewel de Raad waarneemt dat er wel ontwikkeling is op het gebied van gegevensuitwisseling binnen de veranderde wettelijke regimes, constateert de Raad tegelijk dat duidelijkheid over een oplossing voor de praktijk nog immer op zich laat wachten. Gezien het uitvoerige traject dat aan de inwerkingtreding van de AVG en de Richtlijn is voorafgegaan, is het opmerkelijk dat er aan dit vraagstuk binnen het Koninkrijk niet voor die inwerkingtreding de nodige aandacht is geschonken. Dit, ondanks het feit dat artikel 39 van de Rijkswet Politie daarover uitdrukkelijke bepalingen bevat.<sup>22</sup> Dit had de huidige problematiek kunnen voorkomen, althans beperken. Voor de opsporingsdiensten vormt de problematiek momenteel derhalve een onnodige beperking en daarmee een risico voor de taakuitvoering. Gezien de beperkingen en risico's is het eveneens opmerkelijk dat het besluit tot het zoeken naar een interim-oplossing eerst 2 jaar na de inwerkingtreding van de Richtlijn is gevallen. De Raad spreekt daarom de verwachting uit dat de interim-oplossing waartoe is besloten bij het JVO van 14 januari 2021 nog dit jaar van kracht zal zijn.

### 3.4 COHO en versterking rechtstaat

Het voorstel van rijkswet beoogt het Caribisch orgaan voor hervorming en ontwikkeling in te stellen. Het beoogt ondermeer bestuurlijke hervormingen, houdbare overheidsfinanciën en een sterkere economische structuur te realiseren.

De Afdeling advisering van de Raad van State (verder: de Afdeling) adviseerde over de COHO. De Afdeling heeft waardering voor de met het ontwerp-rijkswet uitgesproken voornemens tot verlening van hulp en bijstand aan de Caribische landen. De Afdeling acht het passend om het instrument van een consensus-rijkswet te gebruiken. Daarmee komt de essentie van de consensus rijkswet tot uiting, namelijk dat de landen de wens en noodzaak van hervormingen onderschrijven. De Afdeling meent echter dat ondanks

politiek compromis de autonomie van de landen en de noodzakelijke terughoudendheid van de koninkrijksregering daarbij belangrijke factoren zijn.<sup>10</sup>

Voor de justitiële keten is van belang dat in het landenpakket afspraken zijn gemaakt ter versterking van de rechtsstaat. De Raad ziet deze afspraken tussen de landen als minimale vereisten om de kwaliteit van de rechtsstaat te verbeteren. De kwaliteit van het bestuur en de democratische rechtsstaat is primair verantwoordelijkheid van elk land. Dus elk land moet erop toezien dat de kwaliteit van het bestuur en de democratische rechtstaat worden gewaarborgd.

---

<sup>10</sup> Advies RvS, kenmerk: W04.20.0408/I/K

## 4. Toekomstige uitdagingen

In zijn eerste deelinspectie in het kader van de algehele review geeft de Raad het volgende aan ten aanzien van de gaande ontwikkelingen en de gevolgen daarvan: *Sint Maarten staat zowel door keuze (staatkundige veranderingen) als door rampspoed (orkanen en pandemie) de afgelopen 10 jaren voornamelijk in het teken van veranderingen, ontwikkeling, herstel en wederopbouw. In dit kader is te zien dat de samenleving steeds (meer) aan veranderingen onderhevig is en daarbij gekenmerkt wordt door niet alleen verbeteringen, maar ook door steeds verdergaande complexiteit, problematiek, flexibiliteit en verwevenheid. Het voorgaande vraagt daarom steeds (vaker) om een integrale aanpak en vergt daarvoor sterke organisaties die niet alleen op zichzelf maar vooral als onderdeel van de keten effectief kunnen bijdragen aan de rechtshandhaving.*

Het voorgaande geeft volgens de Raad goed weer dat gezien de complexiteit waarmee de rechtshandhaving kampt, samenwerking de sleutel is. De Raad constateert dan ook dat de samenwerking in de afgelopen jaren steeds vaker wordt opgezocht, wat een zeer goede ontwikkeling is. Dit is ook nodig gezien de veranderende criminaliteit waaronder cybercriminaliteit, financiële criminaliteit en grensoverschrijdende criminaliteitsvormen. Voorts is onder meer ook de digitalisering en de daarmee gepaarde gaande noodzakelijke investeringen, de benodigde kwaliteit, de informatiepositie en algehele efficiency binnen de keten een uitdaging voor zowel Sint Maarten als specifiek de justitiële keten. De Raad spreekt de hoop uit dat lering is getrokken uit de afgelopen 10 jaren en dat alle betrokkenen deze opgedane ervaring in (blijven) zetten ten gunste van de rechtshandhaving. De Raad ziet uit naar de komende ontwikkelingen.

### DE RAAD VOOR DE RECHTSHANDHAVING

Mr. L.M. Virginia, voorzitter,

Mr. M.R. Clarinda,

Mr. Th.P.L. Bot.

## Bijlage 1: Gepubliceerde rapporten van de Raad vestiging Sint Maarten

### Rapporten 2012-2021

Publicatiejaar	Onderwerp rapport	Organisatie	Reactie MvJ
2012	Aangifteproces	KPSM	Ja
2012	Jeugdreclassering	Voogdijraad	Ja
2012	Slachtofferhulp	Diverse (o.a. KPSM, OM)	Ja
2012	Opsporingsproces recherche	KPSM	Ja
2013	Detentiecapaciteit	Gevangeniswezen	Ja
2013	Grenscontrole personenverkeer	IGD	Ja
2013	OM in de incidentgerichte opsporing	OM	Ja
2013	Politieonderwijs	KPSM	Ja
2013	Volwassenenreclassering	SJIB	Ja
2014	Strafrechtelijk beslag	KPSM	Ja
2014	Beveiliging en veiligheid detentie	Gevangeniswezen	Nee
2014	Beveiliging van gezagsdragers	Diverse (o.a. VDSM, KPSM, OM)	Nee
2014	Tenuitvoerlegging geldboetes, schadevergoedingen en ontnemingen	OM	Nee
2014	Toelating en uitzetting van vreemdelingen	IGD	Nee
2014	Toepassing geweld	KPSM	Nee
2014	Review aangifteproces	Diverse (o.a. KPSM, OM)	Nee
2015	Review jeugdreclassering	Voogdijraad	Nee
2015	Aanpak overvallen	KPSM	Nee
2015	Preventie jeugdcriminaliteit	Diverse (o.a. KPSM, OM)	Nee
2015	Uitwisseling politie en justitiële gegevens binnen het Koninkrijk	Diverse (o.a. KPSM, OM)	Nee
2015	Behandeling personen verslaving of gedragsstoornis strafrechtsketen	Diverse (o.a. KPSM, OM, MHF, SJIB, TPF, detentiewezen)	Nee
2015	Opsporings- en vervolgingsbeleid OM	OM	Nee
2016	Review Volwassenenreclassering	SJIB	Nee
2016	Review Opsporingsproces recherche	KPSM	Ja
2016	Bewaking en beveiliging van personen en objecten	Diverse (o.a. KPSM, OM)	Nee
2016	Review Slachtofferhulp (eerste review)	Diverse (o.a. KPSM, OM)	Nee
2016	Prostitutiebeleid en handhaving	Diverse (o.a. Bestuurlijke handhavers, KPSM, OM)	Nee
2016	PI rechtspositie gedetineerden en personeel & organisatie	Gevangeniswezen	Nee
2016	Justitiële jeugdinstelling MLC	Gevangeniswezen	Nee
2017	PI Interne veiligheid en maatschappijbeveiliging	Gevangeniswezen	Nee
2017	PI Omgang met gedetineerden en maatschappelijke integratie	Gevangeniswezen	Nee
2017	Review Grenscontrole personenverkeer	IGD	Nee

2017	Review OM Incidentgerichte opsporing	OM	Nee
2017	Review Politieonderwijs	KPSM	Nee
2018	Forensische opsporing	Diverse (o.a. KPSM, LR)	Ja
2018	Review PI Interne veiligheid en maatschappijbeveiliging	Gevangeniswezen	Ja
2018	Review PI Rechtspositie gedetineerden en personeel & organisatie	Gevangeniswezen	Ja
2018	Review Tenuitvoerlegging geldboetes, schadevergoedingen en ontnemingen	OM	Nee
2018	Kustwacht	Kustwacht	Ja
2018	Bureau interne zaken	KPSM	Ja
2018	Samenwerking parketten	OM	Nee
2019	Criminaliteitsbestrijdingsfonds	Diverse (o.a. KPSM, OM, minister van Justitie)	Nee
2019	Review Strafrechtelijk beslag	KPSM	Nee
2019	Review gevangenis, MLC, politiecellen en grenshospitium Simpson Bay (tweede review)	Gevangeniswezen	Nee
2019	Review Opsporing- en vervolgingsbeleid OM	OM	Nee
2019	Review Slachtofferhulp (tweede review)	Diverse (o.a. KPSM, OM)	Nee
2019	Review Toepassing geweld	KPSM	Nee
2020	Aanpak mensenhandel en mensensmokkel	Diverse (o.a. KPSM, OM)	Nee
2020	Aanpak drugscriminaliteit en drugsgerelateerde problematiek	Diverse (o.a. KPSM, OM)	Nee
2020	Review Toelating en uitzetting vreemdelingen	IGD	Nee
2020	Huiselijk geweld	Diverse (o.a. KPSM, OM, VR, SJIB, Safe Haven)	Ja
2021	Algehele review Deelonderzoek 1	Diverse (o.a. KPSM, OM, VR, SJIB, gevangeniswezen)	Nee
2021	Doorlichting Landsrecherche	Landsrecherche	Nee

## Bijlage 2 Speerpunten justitie in regeerprogramma's Sint Maarten 2012-2020

Regeerprogramma	Speerpunten m.b.t. justitie
<b>A Foundation of Hope for Our Country</b>	
	<i>Safety &amp; security</i>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bring the police organization to an optimal level of performance, through improved management systems, exchange programs, training and recruitment;</li> <li>• Establish programs for victims of crime;</li> <li>• Provide entrance level training for law enforcement personnel;</li> <li>• Expand youth care and youth facilities;</li> <li>• Focus on re-socialization programs and projects;</li> <li>• Implement the police upgrading plan;</li> <li>• Formalize Alternative to Incarceration programs (community work; electronic monitoring);</li> <li>• Promote collaboration between agencies with similar objectives;</li> <li>• Formalize traffic policies to improve road safety;</li> <li>• Upgrade immigration and border control systems.</li> </ul>
<b>2012-2014 Working For The People</b>	
	<i>Public safety &amp; security</i>
	Solving crime – (...) This government will continue to work towards improving the capacity and resource of the Police Force.
	Youth crime – (...) government plans to build a youth correctional facility. The establishment of a separate woman facility is also currently being looked into.
	Sports development – This government recognizes the important role which sport plays in the life of the individual and as such intends to design a structure that meets the needs of all. (...)
	Voluntary Corps of St. Maarten VKS – (...) Government is working on establishing various rules and regulations for the corps, as well as creating the Foundation VKS that will be charged with the management of the finances and materials of the VKS. (...)
	Immigration – (...) Government will continue to restructure the Immigration Service in order to provide the necessary adjustments, which will lead to quality immigration service delivery and effective border control. In the area of policy making, government is presently designing new policies to reflect St. Maarten's current needs (...).
	Integration – Integration of persons living and working on the island for a long time is currently one of government's focal points within the Immigration Service. (...) With these modifications counterbalancing negative side-effects will be critical. Stricter enforcement of admission and expulsion regulations will come to the forefront. Stricter border control will also be exercised (...). Technology will also play an instrumental role (...). A greater emphasis on control and law enforcement, in order to better serve the community, will make St. Maarten a more progressive and secure place for all residents.
	Combating Drug & Human Trafficking – (...) Government will dedicate itself to being a partner in the fight against this form of organized crime, which threatens public order and safety on St. Maarten. This will be realized through the Ministry of Justice and its various services, such as the Customs Department and Immigration Border Control. (...)
	Financial Intelligence Unit (MOT) – (...) Government will, through the Financial Intelligence Unit (MOT), report unusual transactions in compliance with the rules of the Financial Action Task Force (FATF). (...)
<b>2014-2018 Ready to work for you</b>	
	<i>Ministry of Justice</i>
	<b>IMMIGRATION AND BORDER CONTROL</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implement an extensive and in depth review of the immigration function based on a continuous review of the need for non-locally available labor</li> <li>• Ensure that the immigration policy accommodates the employment of qualified locals first, while providing foreign labor where not locally available h Investigate the possibility of offering a temporary, short-term work and residence permit system</li> <li>• Establish clear, unbiased immigration policies for permits, renewals, and amendments h Improve the time factor on procedures for application review and response by simplifying and reducing the level and detail of the bureaucratic process involved in the granting of work and residence permits</li> <li>• Implement the use of advanced technological systems for smoother running's of the immigration, visa and border control procedures</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implement an effective data processing system at points of entry in order to achieve proper immigration controls by keeping in depth details on stated place of residence on Sint Maarten</li> <li>• Develop fair, regular and consistent immigration controls to be executed in a humane manner while protecting the rights of those being controlled</li> <li>• Improve coordination with Saint Martin authorities to combat cross-border crime (falls under the Governor)</li> <li>• Identify these instances and, until this matter can be rectified legally, work and residence permits should be issued</li> <li>• Work with Kingdom authorities in reviewing the Dutch language requirement for naturalization h Strengthening the Customs department with, among other things, training and increase of manpower.</li> <li>• Ensure that high risk flights are always checked for the control of illicit goods</li> <li>• Strengthen cooperation between Customs and immigration &amp; Border Control</li> <li>• Together with PJIA better facilitate and improve the facilities for passengers with challenges in immigration (holding area)</li> <li>• Reinstating the Simpson Bay Facilities as a holding center for undocumented individuals</li> <li>• Combat human trafficking h Implement joint border control at PJIA/ the Franco Dutch treaty</li> <li>• Introduce Police Cooperation Treaty</li> <li>• Finalize demarcation of Sea borders h Improve the immigration information system to create facts for policy decisions</li> <li>• Higher police visibility in various districts. More police vehicles.</li> </ul>
	<p>POLICE FORCE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formalize the Justice Academy</li> <li>• Support the recruitment efforts of the police force h Recruitment of (auxiliary) police officers</li> <li>• Focus on youngsters not in school between the ages of 17 - 19 as being primary recruits for the police force</li> <li>• Establish salaries and benefits (i.e. health and physical programs) to build a strong police force</li> <li>• Train and upgrade the police force for the improvement of the force</li> <li>• Provide debriefing services for police force such as counseling to alleviate the stress levels in the workplace</li> <li>• Implement a program where Government can make police available for hire to businesses thereby providing better protection for the business and the public while earning additional revenue for Government which will allow for the employment of additional members to the police force</li> </ul>
	<p>CORRECTIONAL FACILITIES AND JUDICIAL PROCESS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gather data on juvenile delinquency and school drop outs to assist the appropriate ministries in dealing with juvenile delinquency</li> <li>• Advocate increased sentences for spousal and domestic abuse, along with greater support for victims and the institutions that offer assistance, such as championing the causes of organizations such as Safe Haven</li> <li>• Create re-integration programs for the youth after serving time or out of school</li> <li>• Finalize the expansion and renovation of the Pointe Blanche Prison</li> <li>• The privatizing of the prison must be studied. The coalition will establish a review committee consisting of Government representatives, business, the church and the prison to study this option</li> <li>• Support and expand the existing rehabilitation and probation department by utilizing psychological analysis, discipline, and close coordination with the prison on prisoner behavior, training etc.</li> <li>• Motivate the judicial process to: Foster a get tough on crime attitude</li> </ul>
	<p>Youth Delinquency</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Finalize the (Miss Lalie) Youth Detention and Rehabilitation Facility for youth offenders</li> <li>• Establish Youth Community Service policy for first offenders/ Expand possibilities for alternative punishments</li> <li>• Prevent crime amongst youth through crime prevention programs</li> <li>• Provide for rehabilitation programs and guidance for (youth) offenders</li> </ul>
	<p>House of Detention</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Research possibility of prisoners contributing to their incarceration costs</li> <li>• Finalize the upgrade and expansion of Point Blanche prison to meet international standards'</li> <li>• Continue improvement of the House of Detention. Complete all phases</li> </ul>
<b>2016-2020 Stability for prosperity</b>	
	<i>Public safety</i>
	<p>Implement ordinances and policies to address safety Initiative</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Address legislation and policy to strengthen safety and security (Justice)</li> <li>• Evaluate penalties for criminal acts (Justice)</li> <li>• Review law and policy within the judicial and legal sector (GA, Justice)</li> <li>• Finalize and implement legislation and policies in the Social Development sector (VSA)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Improve health safety (VSA, VROMI)</li> </ul>
	<p>Improve the efficiency, effectiveness and quality in the justice chain Initiative</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Optimize the operations of Prison (Justice)</li> <li>• Strengthen the Police force (Justice)</li> <li>• Strengthen the Customs department (Justice)</li> <li>• Review and formalize the organizational structure of the Ministry of Justice (Justice)</li> <li>• Upgrade the operational management of the Ministry of Justice (Justice)</li> <li>• Increase resources within the law enforcement (Justice)</li> <li>• Tackle illegal immigration and human smuggling and trafficking (Justice)</li> </ul>
	<p>Strengthen safety and security Initiative Ministry</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promote and protect the rights of the child ECYS, Justice, (VSA)</li> <li>• Mitigate crime and improve safety in the community (Justice)</li> <li>• Reduce youth crime Justice, (ECYS)</li> <li>• Ensure a safe and positive learning environment for all students (ECYS)</li> </ul>
	<p>Enhance safety facilities and resources Initiative Ministry</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Upgrade and expand safety and security facilities within Justice (Justice)</li> <li>• Upgrade and expand fire department facilities and equipment (GA)</li> <li>• Utilize Voluntary Corps Sint Maarten (GA)</li> </ul>
<b>2018-2022 Building a Sustainable Sint Maarten</b>	
	<i>Safety &amp; security</i>
	<p>Improve safety facilities and resources</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Upgrade the facilities within the justice chain (Justice)</li> <li>• Modernize the Prison system (Justice)</li> <li>• Upgrade the fire department with new equipment and expand the facilities (GA)</li> <li>• Supply the police with proper tools and equipment (Justice)</li> <li>• Ensure the restoration and improvement of street lighting NRPB, (VROMI)</li> </ul> <p>Improve pedestrian safety and reinstall &amp; upgrade road signs (VROMI)</p>
	<p>Strengthen the Justice chain</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Review the organizational structure and personnel within the Ministry of Justice (Justice)</li> <li>• Address immigration policy and procedures (Justice)</li> <li>• Address Coast Guard improvements (Justice)</li> </ul>
	<p>Protecting industries and communities</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Develop a National Safety and Security plan (Justice)</li> <li>• Mitigate youth delinquency and dropout (ECYS, Justice, VSA)</li> <li>• Manage the parallel imports and counterfeit market (TEATT)</li> <li>• Be more safety smart (Justice, GA)</li> <li>• Set up an emergency response and evacuation program for the government administration building (GA)</li> </ul>
<b>2020-2024 Building a Strong, Unified, and Multi-Pillar Nation</b>	
	<i>National Security Measures</i>
	<p>Legislation - Internal &amp; Kingdom Relations &amp; Regional Collaboration</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vetting and ratifying of the National Development Plan</li> <li>2. Regional collaboration on various issues e.g. custodial/prison, medical/ health/</li> <li>3. Establish an internal committee for the continuous review of existing legislation to update legislation where needed</li> <li>4. Review all organic laws</li> <li>5. Review the Kingdom Laws</li> <li>6. Establish a partnership with the Legislative Academy in the Netherlands (Wetgevingsacademie)</li> <li>7. Review the Electoral law and policies</li> </ol>
	<p>Records &amp; Information Management - Human Resources (Personnel)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revamping personnel</li> <li>2. Upgrade the information management process to ensure that all documentation is synchronized, thereby guaranteeing a smooth flow of information.</li> <li>3. Integrate information systems to provide better service to businesses and the community.</li> <li>4. Further development of e-government.</li> <li>5. Improve the public administration system by simplifying and streamlining the bureaucratic processes, making them more user-friendly and easier for the average person to understand.</li> <li>6. Improve Government productivity by establishing standards and deadlines by which services and information provided to citizens must be met.</li> </ol>
	Immigration-related



	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Improve the immigration information system to create facts for policy decisions</li> <li>2. Investigate the possibility of offering a temporary, short-term work and residence permit system</li> <li>3. Establish clear, unbiased immigration policies for permits, renewals, and amendments</li> <li>4. Improve the time factor on procedures for application review and response by simplifying and reducing the level and detail of the bureaucratic process involved in the granting of work and residence permits</li> <li>5. Together with PJIA, better facilitate and improve the facilities for passengers with challenges in immigration (holding area)</li> <li>6. Re-instating the Simpson Bay Facilities as a holding center for undocumented individuals</li> <li>7. Ensure that the immigration policy accommodates the employment of qualified locals first while providing foreign labor were not locally available</li> <li>8. Implement an extensive and in-depth review of the immigration function based on a continuous review of the need for non-locally available labor</li> </ol>
	<p>Border Control related</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Develop National security plan – border control &amp; Immigration/ residency matters</li> <li>2. Improve coordination with Saint Martin authorities to combat cross-border crime (falls under the Governor)</li> <li>3. Work with Kingdom authorities in reviewing the Dutch language requirement for naturalization</li> <li>4. Strengthening the Customs department with, among other things, training and increase of manpower</li> <li>5. Strengthen cooperation between Customs and immigration &amp; Border Control</li> <li>6. Combat human trafficking</li> <li>7. Implement joint border control at PJIA/ the Franco-Dutch treaty</li> <li>8. Finalize demarcation of Sea borders</li> <li>9. Introduce Police Cooperation Treaty</li> <li>10. Higher police visibility in various districts. More police vehicles</li> </ol>
	<p>Other relevant matters of high priority</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diplomat in Trinidad &amp; Tobago ref. Caribbean Financial Action Task Force (CFATF)/ money laundering</li> <li>2. Mitigating youth delinquency</li> <li>3. Prison – building a new one</li> </ol>

## Bijlage 3: Schematische beoordeling 17 factoren in 2016

<b>Kwalificaties</b>
Voldoet
Voldoet in overwegende mate
Kan beter
Moet beter
Voldoet niet

### Algemeen

#### Wettelijk kader

Algemeen					
		Inspecties Raad	Rechtsstatelijkheid	Effectiviteit	
1.	wettelijk kader				

#### Beleid

Algemeen					
		Inspecties Raad	Rechtsstatelijkheid	Effectiviteit	
2.	beleid				

#### Voorzieningen

Algemeen					
		Inspecties Raad	Rechtsstatelijkheid	Effectiviteit	Efficiency
3.	voorzieningen				

### Veiligheids- & criminaliteitsbeeld, Preventie, Handhaving & Compliance

#### III.4 Statistieken, cijfers en criminaliteitsbeeld

Veiligheids- & Criminaliteitsbeeld, Preventie, Handhaving & Compliance					
		Inspecties Raad	Effectiviteit		
4.	statistieken, cijfers en criminaliteitsbeeld				

#### Preventieactiviteiten

Veiligheids- & Criminaliteitsbeeld, Preventie, Handhaving & Compliance					
		Inspecties Raad	Effectiviteit		
5.	preventie-activiteiten				

### Handhaving en compliance

Veiligheids- & Criminaliteitsbeeld, Preventie, Handhaving & Compliance					
		Inspecties Raad		Rechtsstatelijkheid	Effectiviteit
6.	handhaving & compliance				

### Ketenaanpak

Organisatie					
		Inspecties Raad			Effectiviteit
7.	ketenaanpak				

### Werkprocessen

Organisatie					
		Inspecties Raad			Efficiency
8.	werkprocessen				

### Informatiepositie

Organisatie					
		Inspecties Raad		Effectiviteit	Efficiency
9.	informatiepositie				

### Bedrijfsprocessen en toegang systemen

Organisatie					
		Inspecties Raad		Effectiviteit	Efficiency
10.	bedrijfsprocessen en toegang systemen				

### Financieel beheer en mandaat

Organisatie					
		Inspecties Raad		Effectiviteit	Efficiency
11.	financieel beheer en mandaat				

### Service en Communicatie

Organisatie					
-------------	--	--	--	--	--

		Inspecties Raad		Effectiviteit
12.	service & communicatie			

### Jaarplannen en jaarverslagen

Organisatie					
		Inspecties Raad		Effectiviteit	Efficiency
13.	jaarplannen en jaarverslagen				

### Personele middelen

#### III.14 Inrichtingsplannen en functiehuis

Personele middelen						
		Inspecties Raad	Rechtsstatelijkheid		Effectiviteit	Efficiency
14.	financieel beheer en mandaat					

### Capaciteit

Personele middelen						
		Inspecties Raad	Rechtsstatelijkheid		Effectiviteit	Efficiency
15.	capaciteit					

### Personeelsbeleid

Personele middelen						
		Inspecties Raad	Rechtsstatelijkheid		Effectiviteit	Efficiency
16.	personeelsbeleid					

### Opleidingen

Personele middelen						
		Inspecties Raad		Effectiviteit		Efficiency
17.	opleidingen					

## Colofon

Raad voor de rechtshandhaving

Juancho Yrausquin Blvd 26, Unit 3A | Philipsburg | Sint Maarten

[info@rrh-sxm.org](mailto:info@rrh-sxm.org)

[www.raadrechtshandhaving.com](http://www.raadrechtshandhaving.com)

Mei 2021